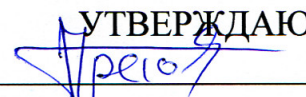


Религиозная организация – духовная образовательная организация
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: высшее образования
ФИО: Кретов Андрей Викторович «ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Должность: и.о. Ректора Екатеринодарской и Кубанской епархии
Дата подписания: 02.06.2025 09:26:48 Русской Православной Церкви
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
протокол № 6/26
от 30 мая 2025г.



УТВЕРЖДАЮ

и.о. ректора Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов
30 мая 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине «Апологетика»

Направление подготовки
48.03.01 «Теология»

Направленность
Православная теология

Квалификация выпускника
БАКАЛАВР

Форма обучения
очная

Краснодар
2025

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 48.03.01 «Геология», утвержденным Министерством науки и высшего образования РФ от 25 августа 2020 г. №1110 и основной образовательной программы подготовки бакалавров.

разработчик: Болотова Екатерина Александровна, к.ф.н., доцент

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании библейско-богословской кафедры 08 мая 2025 г., протокол № 6.

зав. кафедрой: протоиерей Кирилл Коршунов

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт фонда оценочных средств	3
1.1 Область применения	3
1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств	3
1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
1.4 Показатели оценивания компетенций	4
1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)	5
1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций	5
2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
2.1 Входной контроль	6
2.2 Оценочные средства для текущего контроля	6
2.2.1 Тестовые задания (Блок А).....	6
2.2.2 Темы групповых семинарских занятий (Блок В, Блок С)	7
2.2.3. Тематика рефератов (Блок В, Блок С).....	9
2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации.....	10
2.3.1 Вопросы для подготовки к зачету (Блок D).....	10
2.3.2 Тематика курсовых работ	11
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1 Паспорт фонда оценочных средств

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» с направленностью (профилем) Православная теология и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 «Теология».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Апологетика» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», ООП и рабочей программой дисциплины «Апологетика».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

Формирование компетенций (ОПК-6) при изучении дисциплины «Апологетика», входящей в обязательную часть учебного плана (4 курс), происходит в 1 этап (8 семестр). Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (*модуля*) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	Наименование компетенции	Этап формирования
ОПК-6	Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	8

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-6. Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте		
ОПК-6.1. Знаком с существующими в социо-гуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах.	<i>Знать:</i> ярких представителей изучаемых религиозных и философских мировоззренческих систем; спектр всех вопросов и вызовов, встающих перед христианством; основные понятия и категории апологетики; православные критерии в оценке различных идей и явлений религиозной жизни.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Устный опрос; Семинарские занятия; тест; сообщение; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету</i>
	<i>Уметь:</i> выявить и обосновать ложность и несостоятельность религиозных мировоззренческих систем, противопоставляющих себя христианству; уяснить и корректно обосновать духовно- нравственное превосходство христианского мировоззрения; систематизировать богословские, философские и научные знания для решения апологетических проблем; вести дискуссию с людьми различных убеждений; правильно понимать роль Церкви в общественной жизни; оценивать происходящие события с точки зрения христианского учения о Боге, мире и человеке; использовать знания в личном опыте, в профессиональной пастырской деятельности, коммуникации и межличностном общении.	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Семинарские занятия; Тест; реферат</i>
	<i>Владеть:</i> обоснованным православным мировоззрением; пониманием духовно-нравственного превосходства христианского мировоззрения; навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля; навыками апологетических дискуссий; навыком критической интерпретации богословских и философских идей.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Семинарские занятия; реферат</i>
ОПК-6.2. Способен выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций	<i>Знать:</i> содержание основных разделов апологетики; имеющие апологетическую ценность достижения современной истории и археологии.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Устный опрос; Семинарские занятия; тест; тест; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету</i>

	<i>Уметь:</i> решать стандартные апологетические задачи на основе информационной и библиографической культуры, искать и анализировать необходимую информацию; использовать достижения исторической науки и археологии для аргументированного обоснования христианских истин.	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Семинарские занятия; реферат</i>
	<i>Владеть:</i> комплексом знаний по современной право-славной апологетике; методологией использования достижений гуманитарных наук для обоснования истин христианского учения; технологиями приобретения, использования и обновления знаний.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Семинарские занятия; Реферат</i>

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Вид занятий	Наименование оценочного средства
1.	Введение в дисциплину. Раннехристианская апологетика	ОПК-6.1; ОПК-6.2	Лекции; самостоятельная работа	Оценивание самостоятельной работы обучающихся
2.	Вера и знание	ОПК-6.1; ОПК-6.2	Лекции; самостоятельная работа	Оценивание самостоятельной работы обучающихся
3.	Философские предпосылки возникновения современной науки	ОПК-6.1; ОПК-6.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос
4.	Средневековая рецепция античных традиций в западной философии	ОПК-6.1; ОПК-6.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценочные работы обучающихся на занятиях
5.	Возникновение научной картины мира нового времени	ОПК-6.1; ОПК-6.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценочные сообщения и работы обучающихся на занятиях
6.	Развитие научных представлений в XVII – XVIII вв.	ОПК-6.1; ОПК-6.2	Лекции; самостоятельная работа	Оценивание самостоятельной работы обучающихся
7.	Кризис науки в XIX в. Постановка новых задач и решение проблем	ОПК-6.1; ОПК-6.2	Лекции; самостоятельная работа	Оценивание самостоятельной работы обучающихся

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности компетенций		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме

Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач.

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

Входной контроль по дисциплине не предусмотрен.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

2.2.1 Тестовые задания (Блок А)

Методические указания. Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Для выполнения тестового задания следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Тестовые задания выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-6.1.; ОПК-6.2)

Тестовые задания позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категории «знать».

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК – 6.1; ОПК-6.2).

Задания открытого типа (8 семестр)

1. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода.
2. Галилеевский метод очисления природы и возникновение математического естествознания. Переосмысление понятия природы в эпоху Нового времени. Новая метафизика материи.
3. Доказывает ли теория научной революции Томаса Куна возникновение науки в Европе 16 века? Раскрыть две причины.
4. На каких аксиомах строится современное научное знание?
5. Докажите, почему католическая Церковь не осуждала Коперника? Кто критиковал, а кто поддерживал и почему?
6. Подвергался ли Бруно преследованиям Церкви за свои «научные» взгляды? Каким образом Бруно приходит к идее о бесконечности вселенной и идее гелиоцентризма?
7. Подлинная история «конфликта» Церкви и Галилея по последним данным папских архивов.

Задания закрытого типа

1. Опирается ли наука на веру?

А) нет, наука опирается только на эксперименты, опыт и строгий научный расчёт

Б) некоторые учёные опираются на веру, но такая позиция не признаётся научной со стороны научного сообщества в целом

В) да, опирается, но только в крайних случаях

Г) да, опирается, наука немислима без веры

Ответ: Г

Комментарий: В науке (естествознании) существуют безусловные положения, которые не доказываются, но принимаются в качестве исходных, поскольку являются необходимыми для построения всей системы знания. Восприятие этих недоказуемых положений требует именно веры. Достаточно ярко по этому поводу выразился один из величайших ученых XX века, А. Эйнштейн: «Вера в существование внешнего мира, независимого от воспринимаемого субъекта, есть основа всего естествознания».

2. Может ли современная светская наука дать людям истинное мировоззрение?

А) да, опираясь на строго научную картину мира

Б) нет, не может

Ответ: Б

Комментарий: Поскольку наука по своей сути является системой развивающихся знаний о мире, то есть знаний, непрерывно изменяющихся и поэтому никогда не способных дать полного и законченного представления о мире в целом. Научные знания неустойчивы, что противоречит самому понятию мировоззрения как чего-то определенного и законченного.

3. «Если Бог не существует, то атеист мало что теряет, веруя в Него, и немного приобретает, не веруя в Него. Если же Бог существует, то атеист приобретает вечную жизнь, уверовав в него, и теряет бесконечное благо, не веруя». Назовите автора этих слов:

А) Свт. Лука Крымский

Б) Ньютон

В) Паскаль

Г) Декарт

Д) Митр. Антоний Сурожский

Ответ: В

Комментарий:

Цитата: «Взвесим наш возможный выигрыш или проигрыш, если вы поставите на орла, то есть на Бога. Сопоставим тот и другой: выиграв, вы выиграете все, проиграв, не потеряете ничего. Ставьте же, не колеблясь, на Бога!

Чем вы рискуете, сделав такой выбор? Вы станете верным, честным, смиренным, благодарным, творящим добро человеком, способным к искренней, истинной дружбе. Да, разумеется, для вас будут заказаны низменные наслаждения — слава, сладострастие, — но разве вы ничего не получите взамен? Говорю вам, вы много выиграете даже в этой жизни, и с каждым шагом по избранному пути все несомненное будет для вас выигрыш и все ничтожнее то, против чего вы поставили на несомненное и бесконечное, ничем при этом не пожертвовав».

2.2.2 Темы групповых семинарских занятий (Блок В, Блок С)

Методические указания. При выполнении групповых и/или индивидуальных творческих заданий, заданий для самостоятельной работы необходимо полностью проработать материал в соответствии с заданным объемом, оформить его в соответствии с требованиями, выполнить работу и представить на проверку в соответствии с установленными сроками.

Работа должна быть выполнена самостоятельно, иметь элементы новизны и показывать качество освоения учебного материала (умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения изученного материала и т.д.).

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-6.1.; ОПК-6.2).

Задания (Блок А; Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Тема 1. Миф как имя мира. Попытка преодоления Аристотелем сложностей платонизма

Вопросы для обсуждения:

1. Правильное понимание мифологии. Язык мифа. Познание своей личности с помощью мифа.
2. «Осевое время», влияние греческой философской традиции на формирование новоевропейской рациональной цивилизации.
3. Пифагор и его полемика с философами своего времени.
4. Переосмысление понятия сущности Аристотелем.
5. Соотнесение чувственного мира с теоретической конструкцией. Движение как стройная система понятий.
6. Понятие «сущности». Учение о сущности как фундамент для подлинного знания и для критики релятивизма и скептицизма.
7. Аристотелевское понятие материи.

Тема 2. Аристотель как философ и естествоиспытатель

Вопросы для обсуждения:

1. Критика Аристотелем платоновского метода соединения противоположностей. Проблема опосредования.
2. Категория сущности. Единое как мера.
3. Закон противоречия и критика «доказательства по кругу».
4. Опосредование и непосредственное: проблема «начал» науки. Проблема опосредования и «подлежащее» в физике.
5. Материя. Различение Аристотелем двух родов бытия – действительного и возможного.
6. Аристотелевская теория движения. Принцип непрерывности Аристотеля и метод исчерпывания Евдокса.
7. Понятие бесконечного. Вечный двигатель. Неделимое у Аристотеля.
8. Понятие времени. Время как число движения. Понятие места. Недопустимость пустоты в перипатетической физике.
9. Соотношение математики и физики. Биологические исследования Аристотеля.
10. Философия Аристотеля в культурно-историческом контексте эпохи.

Тема 3. Схоластический реализм как христианское переосмысление аристотелевской философии. Волонтиарная теология и номинализм

Вопросы для обсуждения:

1. Исторические предпосылки развития схоластического реализма. Реализм и номинализм.
2. Претензия на умозрительное познание сущностей вещей.
3. Учение о бытии Фомы Аквинского.
4. Богословские предпосылки новоевропейского типа мировосприятия.
5. Poleмика вокруг аверроизма. Христианская идея всемогущества Бога как ответ Аристотелю и аверроистам.
6. Уильям Оккам как фигура, замыкающая Средневековье.
7. Богословские предпосылки снятия принципиальной границы между небесным и земным.
8. Разрыв между онтологией и гносеологией в номинализме.

Тема 4. Герметический Ренессанс

Вопросы для обсуждения:

1. Герметизм как языческое движение. Влияние переводов Марсилио Фичино на магию эпохи Ренессанса.
2. Учение о spiritus mundi.
3. Деятельность Пико дела Мирандола в реабилитации «естественной» магии.
4. Папа Александр VI Борджиа как ярчайший представитель возрожденческого «гуманизма».

Тема 5. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода. Условия возникновения научной картины мира

Вопросы для обсуждения:

1. Изменение мировоззрения европейцев в период Ренессанса, Реформации и Контрреформации. Причины популярности литературного творчества Абу ибн Туфейля.

2. Толкование Лютером греческого слова «κλήσις» в 1 Кор 7: 17–20. Последствия принципа формальной рациональности в протестантизме, отрицательная сторона «прогресса».

3. Изменение отношения к прочтению Книги Природы у деятелей «научной революции» Нового времени. Преодоление грани между «естественным» и «искусственным». Смысловое наполнение слова «τεχνη».

4. Цели создания ордена иезуитов. Основные черты и «духовная» практика ордена.

5. «Научное представление о мире», время его появления в истории человечества, предпосылки возникновения.

6. Теория научной революции Томаса Куна. Марксистская теория зарождения науки.

7. Аксиомы, на которых строится современное научное знание.

8. Взаимодействие научной и религиозной картин мира в XVI в.

Тема 6. Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей. Розенкрейцеры, Бэкон и «деэтизация» науки. Магия и техника

Вопросы для обсуждения:

1. Гипотеза Н. Коперника, ее критика и поддержка в обществе, отношение католической Церкви.

2. Предпосылки идей Дж. Бруно о гелиоцентризме и бесконечности вселенной. Суть обвинений инквизиции. Православный взгляд на данную проблему.

3. Главный прорыв европейской астрономии, заслуга Ж. Буридана.

4. Причины долготерпения инквизиции относительно коперниканской проповеди и последующего ее осуждения.

5. Конфликт Церкви и Г. Галилея по данным папских архивов.

6. История братства розенкрейцеров.

7. Френсис Бэкон и его труды. Создание научных академий. Новая Атлантида Бэкона как идеальное научное сообщество.

Влияние движения розенкрейцеров на формирование картезианского механицизма. Близость магии и механистической науки.

Богоборческий пафос самостоятельного преобразования мира. Православная точка зрения на изменение мира.

2.2.3. Тематика рефератов (Блок В, Блок С)

Методические указания. При подготовке рефератов (опрос, коллоквиум, рубежный контроль и др.) должны быть раскрыты основные положения вопроса или задания через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами; обоснованы предлагаемые решения, присутствуют детальные пояснения, оригинальные предложения, обладающие элементами практической значимости. Реферат должен быть оформлен по требованиям к написанию письменных работ.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-6.1; ОПК-6.2).

Задания (Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях, «уметь», «владеть».

1 Апология Воскресения Христова в работах Р. Суинберна.

2 Споры вокруг «Туринской плащаницы».

3 Ориген как апологет христианства.

4 Свт. Феофан Затворник о проблеме отношения Православия и науки.

5 Роль магиико-герметических идей эпохи Возрождения в становлении новоевропейской науки.

6 Критика атеистических аргументов о существовании Бога в работе Р. Докинза «Бог как иллюзия».

7 Триадология в контексте православно-мусульманской полемики.

8 Учение о метемпсихозе в теософии и его православная критика.

9 Учение фрейдизма о бессознательном в контексте христианской аскетики.

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы для подготовки к зачету (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «Апологетика» завершается сдачей зачета, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к зачету или получения зачета/экзамена по дисциплине «Апологетика» обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-6.1; ОПК-6.2).

Вопросы к зачету (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Вопросы к зачету

1. Раннехристианская апологетика.
2. Основные вопросы христианской апологетики.
3. Вера и знание.
4. Миф как имя мира. Вычленение мысли из мифа в осевое время. Начало философии.
5. Пифагорейское учение о гармонии и его рецепция святоотеческой традицией.
6. Кризис пифагореизма. Апории Зенона как гносеологическая проблема. Попытки преодоления кризиса: атомизм, софистика. Возникновение диалектики: Сократ.
7. Диалектика Платона – «христианина до Христа».
8. Платоновская гармония космоса («Тимей») и современные представления о строении мироздания.
9. Попытка преодоления Аристотелем сложностей платонизма. Переосмысление понятия сущности.
10. Аристотелевское понятие материи.
11. Схоластический реализм как христианское переосмысление аристотелевской философии.
12. Волюнтаривная теология и номинализм. Богословские предпосылки новоевропейского типа мировосприятия.
13. Николай Кузанский и «онтология функционализма».
14. Герметический Ренессанс и «египетская» магия Джордано Бруно.
15. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода.
16. Розенкрейцеры, Бэкон и «деэтизация» науки. Магия и техника.
17. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода.

18. Условия возникновения научной картины мира в 16-17 веках.
19. Коперник, Бруно, Галилей – был ли конфликт?
20. Галилеевский метод очисления природы и возникновение математического естествознания.
21. Переосмысление понятия природы в эпоху Нового времени. Новая метафизика материи.
22. Декарт и «формализация» картины мира.
23. Ньютон и парадигма «классической» науки.
24. Учение о цвете Гете, как попытка бунта против ньютонианства.
25. Монадология Лейбница как попытка преодоления «формального» знания.
26. Объективный предел объект(ив)ности.
27. Метафизика современного естествознания.

2.3.2 Тематика курсовых работ

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;
- подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;
- проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;
- написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка «**отлично**»:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка «**хорошо**»:

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки практической работы:

Оценка **«отлично»**:

- творческое планирование выполнения практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- правильное и аккуратное выполнение заданий;
- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка **«хорошо»**:

- правильное планирование выполнения практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств;
- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы по теме практической работы.

Оценка **«удовлетворительно»**:

- незначительные ошибки при планировании и выполнении заданий;
- затруднения с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- неумение спланировать выполнение практической работы;
- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при выполнении задания.

Критерии оценки письменных и устных ответов обучающихся

Критерии оценки:

- *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- *полнота* и *глубина* ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- *своевременность* и *эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка **«отлично»** выставляется, если обучающийся:

- полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка **«отлично»:**

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»:**

- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка **«удовлетворительно»:**

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;
- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»:**

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Оценки «зачтено» соответствует повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой.

Оценкой «зачтено» оцениваются также ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, но допустивших несущественные погрешности при выполнении контрольных заданий.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы поверхностные, бессистемные, свидетельствующие о том, что обучающийся не может продолжать обучение

далее или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.