Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кретов Андрей Викторович
Должность: и.о. Ректора
Дата подписания: 12.10.2026 20:28:41
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
протокол № 6/34
от «29» мая 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ
ректор Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов
«29» мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫЙ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

по дисциплине «Православная психология»

Направление подготовки
подготовка служителей и религиозного персонала
религиозных организаций

профиль подготовки
«Православное богословие»

Квалификация выпускника
БАКАЛАВР

Форма обучения
очная

Церковно-образовательный стандарт – срок обучения 5 лет

Краснодар
2026

СОГЛАСОВАНО
Проректор по учебной работе
Ливенский А. С., иер.
20.05.2026

РАССМОТРЕНО
на заседании кафедры церковно-практических дисциплин
Протокол № 6 от 13.05.2026
Заведующий кафедрой
Касатиков А. А., прот.

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с Федеральным Фонд оценочных средств разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», утвержденным Министерством науки и высшего образования РФ от 25 августа 2020 г. №1110 и основной образовательной программы подготовки бакалавров.

Организация - разработчик: РОДОО ВО «Екатеринодарская духовная семинария»

Разработчик: протоиерей Александр Игнатов, кандидат богословия

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт фонда оценочных средств……. 3
1.1 Область применения……... 3
1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств……. 3
1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (*модуль*), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы……... 3
1.4 Показатели оценивания компетенций ……..... 4
1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)…….. 7
1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций……. 7
2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы …… 8
2.1 Входной контроль……... 8
2.2 Оценочные средства для текущего контроля…….. 8
2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации…… 12
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций……. 13

1 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО[1], входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» с направленностью (профилем) Православная теология и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «48.03.01 Теология».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

– валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

– надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

– объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Православная психология » включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», ООП и рабочей программой дисциплины «Православная психология ».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (*модуль*), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

[1] П.3.1 Положения о внутренней системе оценки качества образования.-Православная религиозная организация духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская духовная Семинария» Екатеринодарской и Кубанской епархии РПД, утвержденное Ректором Семинарии 31.029.2022.

Формирование компетенций (перечислить УК, ОПК, ПК) при изучении дисциплины «Православная психология », входящей в обязательную часть учебного плана (4 курс), происходит в 1 этап (7 семестр). Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (*модуля*) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	Наименование компетенции	Этап формирования
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	7

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/* шифр раздела в данном документе
УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах		
УК-9.1. Имеет богословское понимание особенностей обращения с людьми, имеющими психические и (или) физические недостатки.	**Знать**: психологические особенности человека, характеризующие его как личность и индивидуальность, а также возрастные этапы его развития.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Тестирование* *Устный и письменный опрос*
	Уметь: использовать свои знания в профессиональной пастырской деятельности**.**	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Решение практических задач*
	Владеть: навыками самостоятельного изучения психологической литературы, структурирования научной информации.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Курсовая работа*
УК-9.2. Умеет применять полученные знания в социальной и профессиональной сферах.	**Знать:** психологические феномены, категории, методы изучения и описания закономерностей функционирования и развития психики с позиций существующих научных подходов.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины*
	Уметь: использовать психологические знания для эффективного взаимодействия с людьми и саморегуляции поведения.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Практические задачи по разделам и темам дисциплины*
	Владеть: навыками публичного выступления с докладами и сообщениями на психологические темы	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинар*

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Вид занятий	Наименование оценочного средства
1.	Возрастная психология	УК-9.1. УК-9.2.	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
2.	Христианская психологии	УК-9.1. УК-9.2.	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности компетенций		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложны практических (профессиональных) задач.

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

Входной контроль по дисциплине не предусмотрен.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

2.2.1 Тестовые задания (Блок А)

Методические указания. Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Для выполнения тестового задания следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Тестовые задания выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (записать шифр и содержание проверяемых компетенций, формируемой данной дисциплиной)

Тестовые задания позволяют диагностировать планируемые результат сформированности компетенций в категории «знать».

1. Тесты репродуктивного уровня («знать»)

1 Вариант

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-9.1; УК-9.2).

1. От каких греческих слов произошёл термин «психология»?

Ответ: «душа» + «слово».

2. Перечислите этапы духовной жизни детей.

Ответ: Младенчество (до 4-х лет) как основной период формирования психофизиологии. Раннее детство (до 7 – 8 лет) как освоение в мире. Второе детство (до 11 – 12 у девочек и 12 – 13 лет у мальчиков) как социализация личности. Отрочество (до 14 – 15 у девочек и 15 – 16 у мальчиков) как период рефлексии. Юность (от 15 – 16 лет) как время равновесия сил души и готовности духа обратиться к Богу.

3. Перечислите этапы восхождения человеческого духа к Богу.

Ответ: неведение – обращение – утверждение – возрастание в Богоугождении – деятельное Богообщение.

4. Православная психология рассматривает совесть как неотъемлемое свойство человеческой психики. На каком уровне психики действует совесть?

А) тело,

Б) душа,

В) дух,

Г) дух и душа.

Ответ: В.

5. В чем отличия Исповеди и откровенной беседы с психологом:

А) беседа с психологом – работа над собой, а исповедь – это таинство,

Б) на исповеди грех осуждают, у психолога нет,

В) психологу можно рассказать то, о чём стыдно говорить с батюшкой на исповеди,

Г) отличий нет.

Ответ: А.

2.2.3 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов (Блок В, Блок С)

Методические указания. При выполнении групповых и/или индивидуальных творческих заданий, заданий для самостоятельной работы необходимо полностью проработать материал в соответствии с заданным объемом, оформить его в соответствии с требованиями, выполнить работу и представить на проверку в соответствии с установленными сроками.

Работа должна быть выполнена самостоятельно, иметь элементы новизны и показывать качество освоения учебного материала (умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения изученного материала и т.д.).

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (указываются все компетенции, проверяемые данным оценочным средством в порядке: УК, ОПК, ПК).

Задания (Блок А; Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Групповые творческие задания/проекты

Тематика и вопросы к семинарским занятиям

Тема 1 Детская психология и психология семьи

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое высшие психические функции?
2. Какова роль взрослого в развитии ребенка с точки зрения культурно-исторической концепции Л.С. Выготского?
3. Что такое зона ближайшего развития?
4. Какова роль игровой деятельности в развитии ребенка?
5. Что формируется у ребенка на оральной стадии теории психо-сексуального развития З.Фрейда?
6. Опишите основные стадии развития ребенка в психо-социальной модели детского развития Э. Эриксона.
7. Дайте определение понятию «привязанность».
8. Какое значение имела теория привязанности для социальной сферы западных стран?
9. Что такое жизненный цикл семьи?
10. Что такое генограмма?
11. Что такое семейное консультирование?
12. Что такое игровая терапи

Тема 2. Специфика детской психологии.

Вопросы для обсуждения:

1. Детство как этап созревания личности, основные задачи этого периода жизни человека.
2. Духовная жизнь ребенка.
3. Влияние семьи, окружения и приходской жизни на развитие ребенка.

Тема 3. Воля и разум человека.

Вопросы для обсуждения:

1. Воля, разум, эмоции человека.
2. Православное понимание воли человека.
3. Святоотеческое учение о разуме человека.

Тема 4. Стадии и кризисы возрастного развития детей.

Вопросы для обсуждения:

1. Возрастные кризисы у детей, каковы их признаки, как они проявляются.
2. Кризис 3 лет.
3. Кризис 7 лет.
4. Кризис подросткового возраста.

Тема 5. Основы христианской психологии

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы истоки христианской психологии?
2. Что такое диалог с точки зрения Т.А. Флоренской?
3. Основные идеи Ф.Е. Василюка
4. Каковы способы поддержки человека в трудной жизненной ситуации?

Тема 6. Христианское представление о природе и личности человека.

Вопросы для обсуждения:

1. Догматические основания христианской антропологии.
2. Антропологические представления отцов Церкви.
3. Человек как образ Божий, богословское понимание личности.
4. Поддержка в трудной жизненной ситуации и ее виды.

5. Психологические приемы помощи на исповеди.

3.2 Перечень вопросов к зачету

1. Общее понятие о православной психологии, ее конфессиональные и научные основания.
2. Православная антропология как основание психологии.
3. Природа человека с точки зрения христианства. Ее антиномии.
4. Богословское понятие личности.
5. Зло как личностная позиция.
6. Расхождение эмпирического и духовного «я» человека.
7. Понятие святости, деятельность по ее стяжанию и потенциал православной психологии.
8. Воцерковление и воспитании.
9. Понятие зрелости и зрелой личности.
10. Детство как этап созревания. Своеобразие духовных задач детства.
11. Периодизация духовной жизни детства.
12. Психология юношеского возраста.

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы/задания для подготовки к зачету/экзамену (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «Православная психология » завершается сдачей зачета/зачета с оценкой/экзамена, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к /зачету/зачету с оценкой/экзамену или получения зачета/экзамена по дисциплине «Православная психология » обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет/зачет с оценкой/экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (указываются все компетенции, проверяемые данным оценочным средством в порядке: УК, ОПК, ПК).

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену

2.3.2 Тематика курсовых работ (проектов) (если предусмотрено учебным планом)
Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;
- подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;
- проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;
- написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка «**отлично**»:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка **«хорошо»**:

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки практической работы:

Оценка **«отлично»**:

- творческое планирование выполнение практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- правильное и аккуратное выполнение заданий;
- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка **«хорошо»**:

- правильное планирование выполнение практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств;
- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы по теме практической работы.

Оценка **«удовлетворительно»**:

- незначительные ошибки при планировании и выполнении заданий;
- затруднения с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- неумение спланировать выполнение практической работы;
- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при выполнении задания.

Критерии оценки **письменных и устных ответов обучающихся**

Критерии оценки:

– *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– *полнота* и *глубин*а ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– *своевременность* и *эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка ***«отлично»*** выставляется, если обучающийся:

– полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно.

Оценка ***«хорошо»*** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка ***«неудовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка

«неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка «**отлично**»:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**»:

- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;
- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, выставляется рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» обучающимся, показавшим способным систематический характер знаний по дисциплине и к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к

профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.

При двух вопросах:

«отлично», если обе оценки «отлично»;

«хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;

«неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах:

«отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;

«хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;

«неудовлетворительно», если чем одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».

3.3 По результатам выполнения **курсовой работы** обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

При защите курсовой работы выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной шкале.

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся который:

- выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);
- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля).

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, который:

- выполнил в срок и на достойном уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);
- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал частично правильные ответы;
- при подготовке и изложении доклада не продемонстрировал владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля) на достаточном уровне и не продемонстрировал уверенное и аргументированное изложение материала.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который выполнил курсовой проект (работу), но не проявил творческого подхода к решению поставленных задач, не продемонстрировал глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, при выполнении курсового проекта допускал неточности и ошибки, которые не смог исправить после проверки курсового проекта (работы) преподавателем. На защите допускал ошибки и неточности. На дополнительные вопросы преподавателя не смог дать аргументированные ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится обучающемуся, который не выполнил поставленные в курсовой работе задачи; не исправил ошибки в ходе выполнения курсовой работы; не подготовил доклад.