

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

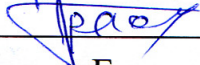
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кретов Андрей Викторович
Должность: и.о. Ректора
Дата подписания: 12.10.2026 20:58:35
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
протокол № 6/26
от 30 мая 2025г.



УТВЕРЖДАЮ


и.о. ректора Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов
30 мая 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине «Методика учебной работы»

Направление подготовки
подготовка служителей и религиозного персонала
религиозных организаций

профиль подготовки
«Православное богословие»

уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Форма обучения
очная

Церковно-образовательный стандарт – срок обучения 5 лет

Краснодар
2025

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с церковным стандартом высшего образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

разработчик: иерей Евгений Мельников, старший преподаватель

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании библейско-богословской кафедры 08 мая 2025 г., протокол № 6.

зав. кафедрой: протоиерей Кирилл Коршунов

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт фонда оценочных средств	3
1.1 Область применения	3
1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств	3
1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
1.4 Показатели оценивания компетенций	4
1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)	5
1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций	5
2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
2.1 Входной контроль	6
2.2 Оценочные средства для текущего контроля	6
2.2.1 Вопросы для устного собеседования (Блок А)	6
2.2.3 Темы практических занятий (Блок А, Блок В, Блок С)	8
2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации	9
2.3.1 Вопросы к зачету (Блок D)	9
2.3.2 Тематика курсовых работ	10
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1 Паспорт фонда оценочных средств

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» с направленностью (профилем) «Православное богословие» и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям церковного стандарта высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Методика учебной деятельности» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных церковным стандартом высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», ООП и рабочей программой дисциплины «Методика учебной работы».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

Формирование компетенций (УК-6; ОПК-1) при изучении дисциплины «Методика учебной работы», входящей в обязательную часть учебного плана (1 курс), происходит в 1 этап (1 семестр). Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (модуля) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	Наименование компетенции	Этап формирования
УК-6	Способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни	1
ОПК-1	Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач	1

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
УК-6 Способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни.	<i>Знать:</i> теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету</i>
	<i>Уметь:</i> пользоваться научной литературой по предмету; выполнять отчеты по научной работе в соответствии с современными требованиями.	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Семинарские занятия;</i>
	<i>Владеть:</i> навыки совершенствования и развития своего научного потенциала	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Семинарские занятия;</i> <i>Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету</i>
ОПК-1. Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач.	<i>Знать:</i> способы и методы научного исследования в области теологии, истории и т.д.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету</i>
	<i>Уметь:</i> использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Семинарские занятия;</i>

	<i>Владеть:</i> навыки корректного использования терминологического аппарата дисциплины; опыт самостоятельного использования основных методов научного познания	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Семинарские занятия; Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету</i>
--	---	---

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Вид занятий	Наименование оценочного средства
1.	Сущностная характеристика научного познания	УК-6; ОПК-1	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
2.	Объект, предмет и методологич. база науки	УК-6; ОПК-1	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
3.	Особенности научной методологии	УК-6; ОПК-1	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
4.	Проблема в научном исследовании	УК-6; ОПК-1	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
5.	Актуальность и новизна в науч. исследовании	УК-6; ОПК-1	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
6.	Цели и задачи в научном исследовании	УК-6; ОПК-1	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
7.	Структура квалификационного научного текста	УК-6; ОПК-1	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Письменный опрос
8.	Научное исследование и публикация	УК-6; ОПК-1	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Письменный опрос
9.	Принципы системного анализа	УК-6; ОПК-1	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности компетенций		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все

	полном объеме	объеме, но некоторые с недочетами.	задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач.

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

Входной контроль по дисциплине не предусмотрен.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

2.2.1 Вопросы для устного собеседования (Блок А)

Методические указания. При ответе на вопросы для устного/письменного собеседования (опрос, коллоквиум, рубежный контроль и др.) должны быть раскрыты основные положения вопроса или задания через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами; обоснованы предлагаемые решения, присутствуют детальные пояснения, оригинальные предложения, обладающие элементами практической значимости.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-6; ОПК-1).

Вопросы для устного собеседования позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категории «знать».

Вопросы репродуктивного уровня открытого типа («знать»)

1. Тема письменной работы.

Ответ: тема письменной работы — это направление исследования, которое включает в себя определение объекта и предмета работы, обоснование выбора темы и её актуальности, краткую характеристику сущности работы, определение границ исследования, цель и задачи работы

2. Актуальность.

Ответ: актуальность темы работы означает, что изучение данного вопроса востребовано в настоящее время, при текущем положении дел в исследуемой области.

3. Цель работы.

Ответ: цель работы — это конечный результат, на достижение которого она направлена.

4. Объект в работе.

Ответ: объект в работе — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, и область знаний, связанная с этим явлением.

5. Предмет в работе.

Ответ: предмет в работе — это часть Объекта, которая, к примеру, раскрывает свойства или какую-то конкретную проблему в его рамках.

6. Задачи письменной работы.

Ответ: задачи письменной работы — это пути достижения цели.

Для достижения поставленной цели следует сформулировать ряд задач (как правило, формулируется от 3 до 7 задач).

Формулировки задач обычно делаются в виде перечисления, используя ряд стандартных начальных слов: изучить..., уточнить..., описать..., рассмотреть..., установить..., выявить..., сформулировать..., построить..., разработать..., предложить... и т.п.

7. Историография.

Ответ: историография (в узком смысле) — это история изучения какой-либо проблемы. В целом историографический анализ позволяет выявить степень предшествующей изученности предмета исследования, определить имеющиеся пробелы, нерешенные и спорные вопросы, обоснованность имевших место подходов и использованных методов. Следует помнить, что при анализе работ предшественников вас в первую очередь должны интересовать не столько конкретные факты, излагаемые ими, сколько позиция, точка зрения и методика работы.

8. Структура заключения письменной работы.

Ответ: Структура заключения письменной работы включает следующие элементы:

- Подтверждение и аргументация актуальности исследования.*
- Рассказ о целях, ранее указанных во введении, и их достижении.*
- Список решённых задач.*

В заключении также могут быть указаны:

- собственная точка зрения автора;*
- числовые, статистические и другие наглядные показатели;*
- перечисление и анализ мероприятий, проведённых для оформления практической части.*

9. План письменной работы.

Ответ: План письменной работы — это краткое резюме всей работы, которое определяет структуру и последовательность разделов и глав.

План помогает понять, какие разделы и главы нужны, а какие будут лишними. Также он позволяет написать текст в нужном порядке.

10. Существуют следующие виды планов:

- Стандартный план — определение будущих глав и выстраивание их в нужной последовательности.*
- Тезисный план — раскрытие сути каждого отмеченного раздела.*
- Календарный план — график работы над текстом.*

11. Пример плана дипломной работы включает в себя...

Ответ:

- введение,*
- теоретическую часть,*
- практическую часть,*
- заключение,*
- выводы,*
- список литературы,*

12. Библиографический список.

Ответ: библиографический список – это обязательный элемент, который содержит перечень всех источников, использованных при выполнении работы и помещается после заключения. Такой список составляет одну из существенных частей письменной работы, отражающей самостоятельную творческую работу ее автора, и потому позволяющий судить о степени фундаментальности проведенного исследования.

2.2.3 Темы практических занятий (Блок А, Блок В, Блок С)

Методические указания. Текущий контроль усвоения знаний по дисциплине «Методика учебной работы» осуществляется в двух основных формах, к которым относятся контрольные работы (устные и письменные), ориентированные на проверку теоретических знаний обучающихся, и практические занятия, сосредоточенные на формировании у них необходимых в рамках высшего образования практических навыков.

В процессе практических занятий курса «Методика учебной работы» каждый обучающийся создает несколько самостоятельных текстов структурного и аналитического характера, которые в своей полноте и создают материал для оценки знаний и навыков обучающегося.

Практические занятия и подготовка к ним призваны развивать у обучающихся разнообразные навыки научного исследования и продуцирования фрагментов научных текстов. Обучающиеся должны овладеть методологией исследовательской деятельности, научиться пользоваться понятийным аппаратом дисциплины. Качественная подготовка к занятию подразумевает знакомство с лекционным курсом и рекомендованной литературой, понимание пройденных тем и готовность применять полученные знания.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-6; ОПК-1).

Задания (Блок А; Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Тема 1. Сущностная характеристика научного познания

Познание – процесс движения человеческой мысли от незнания к знанию. Диалектика процесса познания. Уровни, формы и методы научного познания.

Практическое задание – написание аналитического материала по предложенному готовому научному исследованию.

Тема 2. Объект, предмет и методологическая база науки

Объект науки. Предмет науки

Тема 2. Объект, предмет и методологическая база науки

Совокупность ключевых методов научного познания

Тема 3. Особенности научной методологии

Общие методологические принципы научного исследования: единство теории и практики; принципы объективности, всесторонности и комплексности исследования; системный подход к проведению исследования

Тема 4. Проблема в научном исследовании

Основополагающие характеристики понятия «проблема исследования».

Тема 4. Проблема в научном исследовании

Методика выбора (формулирования) темы исследования. Разработка его проблемного поля

Тема 5. Актуальность и новизна в научном исследовании

Содержание понятий «актуальность исследования» и «новизна исследования»

Тема 5. Актуальность и новизна в научном исследовании

Методы установления степени актуальности и новизны исследования, а также повышения их уровня

Тема 6. Цели и задачи в научном исследовании

Содержание понятий «цель исследования» и «задачи исследования». Принципы их корректного формулирования: теория и практика.

Практическое задание – написание введения к курсовой или дипломной работе на произвольную тему.

Тема 7. Структура квалификационного научного текста

Специфика и формальный характер академизма в выстраивании структуры квалификационных работ. Логика научного исследования, ее взаимосвязь со структурой

Тема 7. Структура квалификационного научного текста

Исследовательская программа квалификационного научного текста

Тема 8. Структура квалификационного научного текста

Выбор темы, план работы, библиографический поиск, отбор литературы и фактического материала. Архитектура будущей научной работы.

Практическое задание – написание пробного плана научного исследования на произвольную тему

Тема 9. Принципы системного анализа

Системный характер полученных в рамках дисциплины знаний. Принципы их использования в отношении наиболее общих научных тем.

Практическое задание – написание самодостаточного научного текста с опорой на материалы, разработанные в рамках предшествующих практических занятий.

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы к зачету (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «Методика учебной работы» завершается сдачей зачета, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к зачету или получения зачета по дисциплине «Методика учебной работы» обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-6; ОПК-1).

Вопросы к зачету (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену

1. Полифония определений значения гносеологии и методологии в рамках культуры и культурного процесса.
2. Противоречивость этих определений, их историчность и феноменальная природа.
3. Наука как специфическая форма деятельности. Понятие научного знания.
4. Уровни, формы и методы научного познания.
5. Формирование целостного представления о ней через концептуальную определенность анализа в контексте естественных и гуманитарных наук.
6. Объект науки. Предмет науки.
7. Понятие о методе и методологии науки. Совокупность ключевых методов научного познания. Диалектика как общая методология научного познания.
8. Специфические черты методологического аппарата науки. Общенаучная классификация методов научного познания с разделением их на практические, теоретические и практико-теоретические.
9. Общие методологические принципы научного исследования: единство теории и практики; принципы объективности, всесторонности и комплексности исследования; системный подход к проведению исследования.
10. Уровни методологии.
11. Основополагающие характеристики понятия «проблема исследования».
12. Методика выбора (формулирования) темы исследования. Разработка его проблемного поля.
13. Содержание понятий «актуальность исследования» и «новизна исследования».
14. Содержание понятий «цель исследования» и «задачи исследования». Принципы их корректного формулирования: теория и практика.
15. Структура и логика научного исследования, ее взаимосвязь со структурой.
16. Специфика научно-популярной литературы. Адаптация итогов научного исследования для создания публицистического материала.
17. Принципы системного анализа

2.3.2 Тематика курсовых работ

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;
- подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;
- проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;
- написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка **«отлично»**:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка **«хорошо»**:

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка **«удовлетворительно»**:

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки практической работы:

Оценка **«отлично»**:

- творческое планирование выполнения практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- правильное и аккуратное выполнение заданий;
- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка **«хорошо»**:

- правильное планирование выполнения практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств;
- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы по теме практической работы.

Оценка **«удовлетворительно»**:

- незначительные ошибки при планировании и выполнении заданий;
- затруднения с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- неумение спланировать выполнение практической работы;
- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при выполнении задания.

Критерии оценки письменных и устных ответов обучающихся

Критерии оценки:

- *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- *полнота* и *глубина* ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

- *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- *своевременность* и *эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка **«отлично»** выставляется, если обучающийся:

- полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка **«отлично»**:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»**:

- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка **«удовлетворительно»**:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;

- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;
- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, выставляется рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» обучающимся, показавшим способным систематический характер знаний по дисциплине и к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.

При двух вопросах:

- «отлично», если обе оценки «отлично»;
- «хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;
- «удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;
- «неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах:

- «отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;
- «хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;
- «удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно», если чем одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».

3.3 По результатам выполнения **курсовой работы** обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

При защите курсовой работы выставляется дифференцированная оценка по пяти-балльной шкале.

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся который:

- выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);
- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля).

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, который:

- выполнил в срок и на достойном уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);
- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал частично правильные ответы;
- при подготовке и изложении доклада не продемонстрировал владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля) на достаточном уровне и не продемонстрировал уверенное и аргументированное изложение материала.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который выполнил курсовой проект (работу), но не проявил творческого подхода к решению поставленных задач, не продемонстрировал глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, при выполнении курсового проекта допускал неточности и ошибки, которые не смог исправить после проверки курсового проекта (работы) преподавателем. На защите допускал ошибки и неточности. На дополнительные вопросы преподавателя не смог дать аргументированные ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится обучающемуся, который не выполнил поставленные в курсовой работе задачи; не исправил ошибки в ходе выполнения курсовой работы; не подготовил доклад.