Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кретов Андрей Викторович
Должность: и.о. Ректора
Дата подписания: 12.10.2026 20:28:40
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
протокол № 6/34
от 29 мая 2026г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов
29 мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине «Введение в основное богословие»

Направление подготовки
подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций

профиль подготовки
«Православное богословие»

уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

Форма обучения
очная

Церковно-образовательный стандарт – срок обучения 5 лет

Краснодар
2026

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с церковным стандартом высшего образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Организация - разработчик: Екатеринодарская Духовная семинария

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании библейско-богословской кафедры 18 мая 2026 г., протокол № 5.

зав. кафедрой: протоиерей Кирилл Коршунов

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт фонда оценочных средств 3
1.1 Область применения 3
1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств 3
1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы 4
1.4 Показатели оценивания компетенций 4
1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля) 5
1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций 6
2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 7
2.1 Входной контроль 7
2.2 Оценочные средства для текущего контроля 7
2.2.1 Тестовые задания (Блок А) 7
2.2.2 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий (Блок В, Блок С) 9
2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации 11
2.3.1 Вопросы к зачету (Блок D) 11
2.3.2 Тематика курсовых работ 13
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций 13

1 Паспорт фонда оценочных средств

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» с направленностью (профилем) «Православное богословие» и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям церковного стандарта высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

– валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

– надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

– объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Введение в основное богословие» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных церковным стандартом высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», ООП и рабочей программой дисциплины «Введение в основное богословие».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

Формирование компетенций (ОПК-5) при изучении дисциплины «Введение в основное богословие», входящей в обязательную часть учебного плана (1 курс), происходит в 2 этапа (1-2 семестры). Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (*модуля*) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	**Наименование компетенции**	**Этап формирования**
ОПК-5	Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией	1-2

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-5 Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией		
ОПК- 5.1 Осознает сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям.	*Знать:* основные положения православного вероучения; сущностные характеристики естественного и сверхъестественного Откровения.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос;* *Семинарские занятия;* *тест; сообщение;* *Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету*
	Уметь: соотносить религиозно-философские идеи с христианской традицией; обосновать богооткровенность положений христианского богословия.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия;* *тест*
	Владеть: религиозно-философской терминологией; актуальной богословской проблематикой.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия;* *Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету*
ОПК-5.2. Понимает соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия	*Знать:* богословское понимание веры и знания; типы религиозного сознания и секулярного разума.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос;* *Семинарские занятия;* *тест; сообщение;* *Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету*

	Уметь: соотносить метафизические, онтологические, гносеологические, антропологические представления с православным вероучением; критически оценивать богословские положения с позиции веры и разума.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; тест*
	Владеть: богословским пониманием духовных упражнений (пост, молитва, созерцание и др.); представлением о различных формах религиозного опыта.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету*
ОПК-5.3. Понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии	*Знать:* библейское учение о мире, человеке и Боге; историю формирования христианского вероучения (богословскую традицию).	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Семинарские занятия; тест; сообщение; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету*
	Уметь: аргументировать христианские догматы с разных аспектов; оценивать религиозный опыт с позиции христианской теологии.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; тест*
	Владеть: различными методами богословского анализа; способностью обобщать результаты богословского анализа.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету*
ОПК-5.5. Способен применять полученные знания при проведении богословского анализа	*Знать:* основные положения антихристианского и внерелигиозного (материалистического) мировоззрения; рациональные обоснования религиозной веры.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Семинарские занятия; Тест; сообщение; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету*
	Уметь: систематизировать и анализировать различные религиозно-философские учения; выражать христианскую веру на языке современных естественных и социально-гуманитарных наук.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Тест*
	Владеть: навыком составления аргументированного ответа на критику христианской веры; общегуманитарными научными методами для выявления сущностных характеристик религиозных учений.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Коллоквиум; Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету*

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компе-	Вид занятий	Наименование оценочного средства

		тенции		
1.	Введение в дисциплину	ОПК-5.1. ОПК-5.2. ОПК-5.3. ОПК-5.5.	Лекции; самостоятельная работа	Устный опрос
2.	Основные понятия	ОПК-5.1. ОПК-5.2. ОПК-5.3. ОПК-5.5.	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
3.	Сущность религии	ОПК-5.1. ОПК-5.2. ОПК-5.3. ОПК-5.5.	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
4.	Происхождение религии	ОПК-5.1. ОПК-5.2. ОПК-5.3. ОПК-5.5.	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
5.	Учения философов о происхождении религии	ОПК-5.1. ОПК-5.2. ОПК-5.3. ОПК-5.5.	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Письменный опрос
6.	Доказательства бытия Бога	ОПК-5.1. ОПК-5.2. ОПК-5.3. ОПК-5.5.	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
7.	Истина бессмертия души	ОПК-5.1. ОПК-5.2. ОПК-5.3. ОПК-5.5.	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
8.	Различный взгляд на мир и его творение	ОПК-5.1. ОПК-5.2. ОПК-5.3. ОПК-5.5.	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Устный опрос
9.	Понерология	ОПК-5.1. ОПК-5.2. ОПК-5.3. ОПК-5.5.	Семинарское занятие; самостоятельная работа	Письменный опрос

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	**Оценки сформированности компетенций**		
	удовлетворительно	**хорошо**	**отлично**
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с неко-	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и

	торыми недочетами	некоторыми недочетами	недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложны практических (профессиональных) задач.

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

Входной контроль по дисциплине не предусмотрен.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

2.2.1 Тестовые задания (Блок А)

Методические указания. Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Для выполнения тестового задания следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Тестовые задания выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-5.1.; ОПК-5.2.; ОПК-5.3.; ОПК-5.5.)

Тестовые задания позволяют диагностировать планируемые результат сформированности компетенций в категории «знать».

Задания закрытого типа (1-2 семестры)

Вопрос 1: Насколько часто встречается в Священном Писании термин «религия»:

1. в русском переводе - часто
2. не встречается вообще
3. только в латинском переводе
4. в церковно-славянском переводе - крайне редко

Ответ: 3

Вопрос 2: Кому принадлежит это определение религии: «Религия может быть определена как организованное поклонение высшим силам... и известная деятельность воли, направленная к этим силам»:

1. митр. Платон (Левшин)
2. С.Н. Трубецкой
3. А.С. Хомяков
4. проф. А.И. Осипов
5. Мирча Элиаде

Ответ: 2

Вопрос 3: Насколько допустим магический тип сознания в христианстве?
1. допустим как одна из форм религиозности
2. допустим на начальном этапе воцерковления
3. недопустим, потому что магия не всегда работает
4. недопустим, потому что в нем нет места Богу
Ответ: 4

Вопрос: 4
Магия прежде всего характеризуется как:
1. служение духовным силам
2. инструмент достижения своих желаний посредством управления законами мироздания
3. начальная форма проявления религии
Ответ: 2

Вопрос 5: Устойчивое словосочетание «раб Божий» означает, что:
1. любой христианин - служит своему Господу
2. единственно правильное положение человека в Церкви - это положение бесправного и униженного раба
3. для человека недоступно Богосыновство
Ответ: 1
Вопрос 6: Отличалось ли положение раба в Ветхом Завете от обычаев древнего мира?
1. отличалось существенно: раб воспринимался не как вещь, а как живой человек и образ Божий
2. нет, не отличалось ничем
3. отличалось несколько большей гуманностью
Ответ: 1

Вопрос 7: Священное Писание говорит о том, что в раю...
1. не было никакой религии.
2. человек общался с Богом и поэтому имел религиозное чувство.
3. религиозность первых людей еще не проявила себя.
Ответ: 2

Вопрос 8: Почему невозможно реконструировать древнейшую религию человечества?
1. Потому что древнейшие культуры были неписьменными.
2. Потому что религия появилась уже на более высоких ступенях развития цивилизации.
3. Потому что не сохранилось никаких религиозных артефактов.
Ответ: 1

Вопрос 9: Связаны ли друг с другом вопросы происхождения религии и появления человека?
1. Нет, это совершенно разные вопросы.
2. Да, так как науке по сей день неизвестны внерелигиозные сообщества древних людей.
3. Да, поскольку религиозность появляется на более поздних этапах развития человечества.
Ответ: 2

Вопрос 10: Когда появляется религия с точки зрения христианского вероучения?
1. Сразу же после грехопадения.
2. После заключения завета между еврейским народом и Богом.

3. Вместе с появлением человека.
4. Достаточно поздно, на высших ступенях развития человеческого общества.
Ответ: 3

Задания открытого типа (1-2 семестры)

Вопрос 1: Какие названия может носить гипотеза изобретения религии?
Ответ: Известна просветительская теория, политико-государственная гипотеза и теория обмана.

Вопрос 2: Когда была наиболее популярна натуралистическая гипотеза?
Ответ: В Новое и Новейшее время.

Вопрос 3: Гипотеза предполагает, что древние люди очень боялись окружающего их мира. Так ли это и почему?
Ответ: Нет, потому что природа была для них родной средой обитания.

Вопрос 4: Что утверждает анимистическая гипотеза происхождения религии?
Ответ: Что Боги произошли из сновидений.

Вопрос 5: Какие утверждения теории анимистического происхождения религии являются бездоказательными
Ответ: связь между умершими и грозными явлениями природы в сознании древних людей, неспособность первобытных людей отличить сон от реальности и всеобщность анимизма среди древних народов.

Вопрос 6: Что такое «антропоморфизм» в теории эволюционизма?
Ответ: Наделение мифологических существ человеческими свойствами.

Вопрос 7: Что такое фетиш?
Ответ: Это материальный предмет, наделенный особыми чудодейственными свойствами.

Вопрос 8: Кого считают родоначальниками атеистического материализма?
Ответ: древнегреческих философов.

Вопрос 9: Насколько был распространен атеизм в древнем мире? Когда атеистические взгляды стали быстро распространяться?
Ответ: Встречался редко. В эпоху Возрождения.

Вопрос 10: Атеистический материализм утверждает, что...
Ответ: Что материя вечна, неуничтожима и в бытии нет нематериальных (сверхъестественных) явлений.

2.2.2 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий (Блок В, Блок С)

Методические указания. При выполнении групповых и/или индивидуальных творческих заданий, заданий для самостоятельной работы необходимо полностью проработать материал в соответствии с заданным объемом, оформить его в соответствии с требованиями, выполнить работу и представить на проверку в соответствии с установленными сроками.

Работа должна быть выполнена самостоятельно, иметь элементы новизны и показывать качество освоения учебного материала (умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения изученного материала и т.д.).

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-5.1.; ОПК-5.2.; ОПК-5.3.; ОПК-5.5.).

Задания (Блок А; Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Групповые творческие задания/проекты

Учебно-тематический план семинаров

Семинарские занятия дают студентам возможность самостоятельного осмысления рекомендованных трудов отцов Вселенской Церкви и Русской Православной Церкви, сочинений видных философов, культурологов и историков науки, а также современных монографий и статей по вопросам богословия. Качественная подготовка к семинарскому занятию подразумевает готовность студента к богословскому анализу предложенных текстов, рассмотрению их идей в контексте современной духовной жизни.

Подготовку к семинарскому занятию следует начинать только после знакомства с предложенным текстом. Затем необходимо познакомиться с различными статьями и публикациями современных авторов по заданной теме. Для лучшего усвоения материала рекомендуется использовать литературу, как из основного, так и дополнительного списка.

1 семестр

Тема 1. Основные понятия. Субъективный опыт религиозности.

Вопросы для обсуждения:

1. Этимология слов: Бог, вера, религия.
2. Понятие о «небе».
3. Субъективный опыт религиозности.

Тема 2. Сущность религии

Вопросы для обсуждения:

1. Вопрос об определении религии.
2. Атеистическое определение религии, его недостатки.
3. Необходимые элементы религии.
4. Отличия теизма от деизма и пантеизма.
5. Отличие религии от тоталитарной секты.

Тема 3. Происхождение религии

Вопросы для обсуждения:

1. Принципиальность вопроса о времени происхождения религии.
2. Просветительская концепция происхождения религии: сущность, ошибочность.
3. Марксистская концепция происхождения религии: сущность, ошибочность, отличие от просветительской концепции.
4. Взгляд науки на проблему возникновения религии. Научные доказательства в пользу православного учения о прамонотеизме.
5. Христианский ответ на вопрос о существовании множества различных религий.

Тема 4. Учения философов о происхождении религии

Вопросы для обсуждения:

1. Анимистическая теория Тейлора.
2. Теория Фейербаха.
3. Теория марксистов
4. Теория Фрейда.

Тема 5. Учения философов о происхождении религии

Вопросы для обсуждения:

1. Теория происхождения религии Канта.
2. Гегеля.

2 семестр

Тема 1. Доказательства бытия Бога

Вопросы для обсуждения:

1. Роль доказательств бытия Бога в христианском богословии.
2. Отношение отцов Церкви к доказательствам бытия Бога.

3. Вопрос о принципиальной возможности исчерпывающего доказательства бытия Бога.

Тема 2. Телеологическое доказательство бытия Бога

Вопросы для обсуждения:

1. Логика и история доказательства.
2. Критика доказательства, предложенная И. Кантом.
3. Причины отвержения логики доказательства в XIX в. и открытия XX в., подтвердившие справедливость доказательства.
4. «Антропный принцип».
5. Возможность использовать данные современных наук для вывода о существовании Бога.

Тема 3. Истина бессмертия души

Вопросы для обсуждения:

1. Точка зрения атеизма и религии на бессмертие души и смысл жизни. Почему неизбежность смерти не помогает?
2. Понятие Психи. 3-х составность души.
3. Опровержение материалистического учения о душе как части энергии тела.
4. Душа самобытна или Бог создал?
5. Предсуществование душ
6. Душа творится при зачатии
7. От душ родителей
8. Как душа выглядит
9. Кто выше: человек или ангел?
10. Дух высшая часть души? А может отдельная?
11. Посмертная участь души.

Тема 4. Ветхозаветное учение о творении мира.

Вопросы для обсуждения:

1 Откровение как единственный верный источник.
2 Соотношение с мифами.
3 Творение «ex nihilo»

Тема 5. Понерология. Учение о зле, его происхождении, сущности и следствиях.

Вопросы для обсуждения:

1. Обыкновенная (естественная) человеческая мысль в решении вопроса о происхождении зла.
2. Пессимистический взгляд.
3. Оптимистический взгляд.

Библейский (христианский) взгляд на сущность и происхождение зла

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы к зачету (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «Введение в основное богословие» завершается сдачей зачета, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к зачету или получения зачета по дисциплине «Введение в основное богословие» обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-5.1.; ОПК-5.2.; ОПК-5.3.; ОПК-5.5.).

Вопросы к зачету (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Вопросы к зачету

(1-й семестр)

1. Понятие о религии, Боге, небе.
2. Субъективный опыт религиозности.
3. Объективный опыт религиозности.
4. Происхождение религии. Натуралистическая гипотеза.
5. Происхождение религии. Анимистическая гипотеза.
6. Происхождение религии. Гипотеза Фейербаха.
7. Происхождение религии. Социальная гипотеза.
8. Положительный взгляд на происхождение религии.
9. Деизм, пантеизм, теизм.
10. Взгляды отдельных философов на религию. Кант.
11. Взгляды отдельных философов на религию. Шлейермахер.
12. Взгляды отдельных философов на религию. Гегель.

(2-й семестр)

1. Доказательства бытия Бога. Понятие о доказательстве.
2. Какие аргументы приводят в пользу того, что Бога нет.
3. Доказательства бытия Бога. Космологический аргумент.
4. Доказательства бытия Бога. Телеологический аргумент.
5. Доказательства бытия Бога. Онтологический аргумент.
6. Доказательства бытия Бога. Психологический аргумент.
7. Доказательства бытия Бога. Исторический аргумент.
8. Доказательства бытия Бога. Нравственный аргумент.
9. Доказательства бытия Бога. Религиозно-опытный аргумент.
10. Методы познания Истины. Философия.
11. Методы познания Истины. Наука.
12. Методы познания Истины. Мистика.
13. Методы познания Истины. Христианский взгляд.
14. Язычество.
15. Ветхозаветная религия.
16. Происхождение мира. Христианское понимание мира.
17. Понерология. Пессимистический взгляд. Библейский (христианский) взгляд на сущность и происхождение зла

18. Понерология. Оптимистический взгляд. Библейский (христианский) взгляд на сущность и происхождение зла

2.3.2 Тематика курсовых работ

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;
- подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;
- проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;
- написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка «**отлично**»:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка **«хорошо»**:

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки практической работы:

Оценка **«отлично»**:

- творческое планирование выполнение практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- правильное и аккуратное выполнение заданий;

– умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка **«хорошо»**:

– правильное планирование выполнение практической работы;

– демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

– правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств;

– наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы по теме практической работы.

Оценка **«удовлетворительно»**:

– незначительные ошибки при планировании и выполнении заданий;

– затруднения с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

– неумение спланировать выполнение практической работы;

– незнание материала темы или раздела;

– серьезные ошибки при выполнении задания.

Критерии оценки **письменных и устных ответов обучающихся**

Критерии оценки:

– *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– *полнота* и *глубин*а ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– *своевременность* и *эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка ***«отлично»*** выставляется, если обучающийся:

– полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно.

Оценка ***«хорошо»*** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка ***«неудовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка «**отлично**»:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**»:

- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;
- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, выставляется рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» обучающимся, показавшим способным систематический характер знаний по дисциплине и к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в

выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.

При двух вопросах:

«отлично», если обе оценки «отлично»;

«хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;

«неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах:

«отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;

«хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;

«неудовлетворительно», если чем одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».

3.3 По результатам выполнения **курсовой работы** обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

При защите курсовой работы выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной шкале.

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся который:

- выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);
- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля).

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, который:

- выполнил в срок и на достойном уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);
- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал частично правильные ответы;
- при подготовке и изложении доклада не продемонстрировал владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля) на достаточном уровне и не продемонстрировал уверенное и аргументированное изложение материала.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который выполнил курсовой проект (работу), но не проявил творческого подхода к решению поставленных задач, не продемонстрировал глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, при выполнении курсового проекта допускал неточности и ошибки, которые не смог исправить после проверки курсового проекта (работы) преподавателем. На защите допускал ошибки и неточности. На дополнительные вопросы преподавателя не смог дать аргументированные ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится обучающемуся, который не выполнил поставленные в курсовой работе задачи; не исправил ошибки в ходе выполнения курсовой работы; не подготовил доклад.