Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кретов Андрей Викторович
Должность: и.о. Ректора
Дата подписания: 12.10.2026 20:28:40
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
протокол № 6/34
от 29 мая 2026г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов
29 мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

по дисциплине «Философия»

Направление подготовки
подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций

профиль подготовки
«Православное богословие»

уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Форма обучения
очная

Церковно-образовательный стандарт – срок обучения 5 лет

Краснодар
2026

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с церковным стандартом высшего образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Организация - разработчик: Екатеринодарская Духовная семинария

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании библейско-богословской кафедры 18 мая 2026 г., протокол № 5.

зав. кафедрой протоиерей Кирилл Коршунов

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт фонда оценочных средств 3
1.1 Область применения 3
1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств 3
1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы 3
1.4 Показатели оценивания компетенций 4
1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля) 5
1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций 6
2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 7
2.1 Входной контроль 7
2.2 Оценочные средства для текущего контроля 7
2.2.1 Тестовые задания (Блок А) 7
2.2.2 Темы групповых семинарских занятий (Блок В, Блок С) 10
2.2.3 Тематика рефератов (Блок В, Блок С) 11
2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации 13
2.3.1 Вопросы для подготовки к зачету / зачёту с оценкой (Блок D) 13
2.3.2 Тематика курсовых работ 15
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций 15

1 Паспорт фонда оценочных средств

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» с направленностью (профилем) «Православное богословие» и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям церковного стандарта высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

– валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

– надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

– объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Философия» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных церковным стандартом высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», ООП и рабочей программой дисциплины «Философия».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

Формирование компетенций (УК-5; ОПК-7) при изучении дисциплины «Философия», входящей в обязательную часть учебного плана (3 курс), происходит в 2 этапа (5-6 семестр).

Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (*модуля*) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	Наименование компетенции	Этап формирования
ОПК-7	Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач	5-6
УК-5	Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии	5-6

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
УК-5. Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культур-ного разнообразия об-щества в историческом развитии и современном состоянии		
УК-5.1 Умеет выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области всеобщей и Церковной истории, истории нехристианских религий и новых религиозных движений, истории богословской и философской мысли.	*Знать:* историко-культурные контексты развития теологических исследований.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Семинарские занятия; Тест; Доклад, сообщение; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
	Уметь: использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; анализировать раз-личные философские концепции и сопоставлять их с учением Церкви.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Реферат; Тест*
	Владеть: основами критического мышления; навыками работы с источниками и вспомогательной литературы.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Реферат; Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
ОПК-7. Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач		
ОПК-7.2 Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии	*Знать:* основы логического мышления; логику решения той или иной философской проблемы конкретным мыслителем; главные понятия основных философских школ и находить сходства и отличия в решении философских проблем в разные исторические периоды	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Семинарские занятия; Тест; Доклад, сообщение; Теоретические вопросы по разделам и темам*

		дисциплины к зачету или диф. зачету
	Уметь: ориентироваться в пространстве древней философской мысли; ориентироваться в пространстве современной философской мысли; уметь воспроизвести логику решения той или иной философской проблемы конкретным мыслителем и результаты его рассуждений	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Реферат; Тест*
	Владеть: основами работы с древними философскими текстами; основами работы с современными философскими текстами; навыком демонстрации отличия (и возможного сходства) богословского и философского типов мышления	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Реферат; Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Вид занятий	Наименование оценочного средства
1.	Введение в дисциплину	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; коллоквиум, обсуждение проблемных вопросов; реферат
2.	Древнегреческая и средневековая философия	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Оценивание работы на занятиях; коллоквиум, обсуждение проблемных вопросов; реферат
3.	Европейская философия XV – XVIII вв.	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Обсуждение проблемных вопросов; коллоквиум, обсуждение проблемных вопросов; реферат
4.	Европейская философия XIX – начала XX в. Западная философия XX в.	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Оценивание сообщений обучающихся; коллоквиум, обсуждение проблемных вопросов; реферат
5.	Бытие и материя	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; коллоквиум, обсуждение проблемных вопросов; реферат
6.	Смысл диалектики	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; коллоквиум, обсуждение проблемных вопросов; реферат
7.	Проблемы сознания и познания в философии	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Оценивание работы на занятиях; коллоквиум, обсуждение

				проблемных вопросов; реферат
8.	Сущность и назначение человека	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Обсуждение проблемных вопросов; коллоквиум, обсуждение проблемных вопросов; реферат
9.	Постмодернизм	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Оценивание сообщений обучающихся; коллоквиум, обсуждение проблемных вопросов; реферат
10.	Этика и эстетика: история и современность	УК-5.1 ОПК-7.2	Семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; коллоквиум, обсуждение проблемных вопросов; реферат

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	**Оценки сформированности компетенций**		
	удовлетворительно	**хорошо**	**отлично**
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложны практических (профессиональных) задач.

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

Входной контроль по дисциплине не предусмотрен.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

Текущий контроль усвоения знаний по предмету «Философия» осуществляется по завершении изучения каждого тематического раздела. Основной формой выступает практическое занятие. По тем же темам, где семинары не предусмотрены программой, проводятся письменные контрольные работы.

2.2.1 Тестовые задания (Блок А)

Методические указания. Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Для выполнения тестового задания следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Тестовые задания выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-5.1).

Задания открытого типа (5-6 семестры)

1. Как возник термин «философия»?

Ответ: Когда восхищенный умом Пифагора слушатель назвал его мудрецом (софос), тот не согласился, заявив, что мудр только Бог, а нам пристало лишь любить мудрость (т.е. быть философами).

2. Специфические черты древнекитайской культуры и философии.

Ответ: Преобладание этической проблематики над онтологической, отсутствие противопоставления разума и веры, науки и религии, историзм мышления и культ традиции, антропоцентризм, натурализм.

3. Какой из разделов философии был основополагающим в Древнем Китае и почему?

Ответ: Этика, потому что китайская мысль была ориентирована на познание природы человека, его места в социуме и космической иерархии, на построение идеально функционирующего государства.

4. Какой комплекс текстов лег в основу большинства древнеиндийских школ философии?

Ответ: Ведическая литература: самхиты, брахманы, араньяки и прежде всего – упанишады (к настоящему времени каноническими считаются 107 упанишад).

5. Особенности индийского монизма (на примере адвайта-веданты).

Ответ: Мир, говорится в веданте, берет свое начало из Единого, покоится в нем и возвращается в него при своем разрушении. Все есть Бог, только Он реален, все прочее есть результат майи – иллюзия.

6. В чем заключается различие китайской и индийской версий философии?

Ответ: Китайская философия прагматична и этикоцентрична, а индийская – сотериологична, направлена на достижение спасения, освобождения от колеса сансары.

7. На какой тип вопросов никогда не отвечал Будда и почему?

Ответ: Будда игнорировал метафизические вопросы, считая их бесполезными в деле избавления человека от страданий.

8. Какая древнегреческая религиозно-философская традиция заимствовала восточную идею реинкарнации?

Ответ: Орфизм и в частности пифагорейская школа, от которой эту идею воспринял Платон.

9. Вокруг поиска какого феномена концентрировались усилия древнегреческих натурфилософов?

Ответ: Философы природы (натурфилософы) пытались найти тот первоэлемент, из которого созданы все остальные элементы космоса и сам космос. Первым этот вопрос поставил Фалес и предположил, что началом (архэ) всего является вода.

10.Революционный переворот, совершенный в философии Сократом.

Ответ: Сократ учил, что знание о космосе – это, конечно, хорошо, но главное, что должно интересовать человека – это он сам. Поэтому сначала надо познать самого себя. Отсюда его призыв: Γνῶθι σεαυτόν.

11. Причины и следствия влияния Платона на мировую философию.

Ответ: Платон своим авторитетом утвердил в европейской культуре мысль о приоритете духовной сферы над материальной, о первичности духа над материей. Результатом стало многовековое доминирование идеализма в мировой философии.

12. С чем в философии Платона не согласился Аристотель, и какие аргументы выдвинул против учителя?

Ответ: Аристотель отверг тезис Платона о независимом существовании идей. Он выдвинул против него аргумент так называемого «третьего человека» (обязательного посредника между идеей и ее копией – конкретной вещью), который приводил идеализм к дурной бесконечности.

13. Как изменилась греческая философия в эпоху эллинизма?

Ответ: Возникновение империи Александра Македонского усилило идеи космополитизма и индивидуализма в философии (стоики), а также стимулировало скепсис и агностицизм (скептики и киники).

14. Как понимали стоики природу космоса и души, что их отличало от остальных школ?

Ответ: Древняя стоя опиралась на идеи Гераклита и Демокрита, ее представители считали, что все в мире имеет материальную природу, даже боги и душа состоят из пневмы, тонкой материи.

15. Творение мира и эманация – различие этих двух объяснительных моделей.

Ответ: Творение мира подразумевает в его истоке личностного Бога, обладающего сознанием и волей, эманация – некое безличное начало, которое в силу своей природы, своего абсолютного совершенства не может не распространяться вовне.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК – 7.2).

Задания открытого типа (5-6 семестры)

1. Когда и в ответ на какие запросы возникла философия?

Ответ: Философия стала формироваться в VII-VI веках до РХ в тех регионах, где усложнение социальной жизни потребовало более сложной объяснительной модели, нежели прежняя – мифологическая.

2. В чем своеобразие индийского монотеизма (школа веданты)?

Ответ: Индийская философия в форме веданты не отрицала существования множества богов. Даже высший Бог в ней – это не абсолютный Творец, а лишь тот, кто в начале каждого цикла создает мир из первоэлементов, на которые предыдущий мир распался.

3. Преимущество человека перед богами в космической иерархии буддизма.

Ответ. Человек, идя по пути спасения, способен прервать череду перерождений и уйти в нирвану, а боги обречены судьбой на пребывание в своей ипостаси до конца времен.

4. Как философы-буддисты устранили противоречие между тезисом об отсутствии устойчивого Я у человека и действием кармы на него?

Ответ: Спор на эту тему привел к расколу буддизма на множество философских школ, некоторые из которых отказались от радикализма своего основателя и стали допускать наличие некоторых устойчивых психофизических конструкций у человека.

5. В чем принципиальная разница философских концепций Древней Греции, опиравшихся на олимпийскую религию, и тех, которые черпали свои идеи в орфизме?

Ответ: Философы адепты олимпийской религии искали смысл жизни в этом мире, следуя завету Гомера, который он вложил в уста умершего Ахиллеса: лучше хотел бы я быть поденщиком у бедного пахаря, но живым, нежели здесь царствовать над всеми тенями. Орфики же верили в бессмертие души и метемпсихóз, то есть акцент у них был смещен на потустороннее существование.

6. Какие аргументы против многобожия и антропоморфизма выдвигал Ксенофан?

Ответ: Если Бог всемогущ, то Он должен быть в единственном числе, говорил Ксенофан. Если бы животные были разумны, то их боги имели бы такой же вид, как и они сами.

7. Как Сократ объяснил ответ дельфийского оракула о том, что тот считает его умнейшим человеком Греции?

Ответ: Люди, обладающие знаниями в одной какой-то сфере, уверены, что они знают и все остальное. Сократ же считал, что он ничего не знает. Отсюда его вывод: я единственный человек, который знает, что он ничего не знает. В этом заключается мудрость, доступная людям.

8. Почему Сократа называли христианином до Христа?

Ответ: Сократ прожил безупречную с точки зрения морали жизнь и добровольно пошел на смерть ради истины.

9. В чем сущность платоновского мифа о пещере?

Ответ: Люди живут в мире иллюзий, а когда им пытаются показать истину, они объявляют такого человека сумасшедшим и убивают его (отсылка к судьбе учителя Платона Сократа).

10. Какие аргументы выдвигал Аристотель против идеи бессмертия индивидуальной души?

Ответ: Душа человека состоит из трех начал – растительного, животного и разумного. Первые две ее части умирают вместе с тело, с которым они неразрывно связаны, а третья возвращается к своему первоначалу – Нусу (разуму). А разум безличен, поэтому ничего индивидуального в нем не сохраняется.

11. Почему ни Пифагор, ни Платон не согласились бы с Аристотелем в том, что философия является чисто теоретической наукой?

Ответ: Все греки считали философию теоретической наукой, но если Аристотель видел ее основную функцию в добывании знаний о мире, то Платон и Пифагор полагали, что философия есть путь к спасению души от пут материального мира.

12. Точки схождения между христианской и стоической этикой.

Ответ: Стоическая этика близка христианской в том, что она отрицала способность человека своими силами победить зло, призывала к смирению перед судьбой и упованию на внешние силы.

13. В чем разница концепции Плотина о трех ипостасях трансцендентной сферы и учения святых отцов о Троице?

Ответ: Ипостаси Плотина не равноправны, они находятся в иерархических отношениях: высшая ипостась порождает низшую, а та – следующую за ней. Притом они безличны и творят исходя из своей природы, то есть по необходимости.

14. Какое влияние оказал неоплатонизм на христианскую философию?

Ответ: Терминология неоплатоников легла в основу христианского богословия, учение Плотина о троичности трансцендентальной сферы стимулировало развитие богословия Троицы. Точками сближения были также апофатический метод, признание непознаваемости Бога, нематериальность и бессмертие души.

15. С чем связано усиление теологического компонента в неоплатонизме последних веков?

Ответ: Неоплатонизм эволюционировал от метафизической проблематики (Плотин) в сторону богословия, приобретая черты религиозного учения, в связи с попытками противостоять усиливавшемуся влиянию христианства и потере язычеством своих адеп-

тов. У Ямвлиха, Прокла и их последователей неоплатонизм перестал быть чисто философской концепцией, а превратился в генотеистическую религию.

2.2.2 Темы групповых семинарских занятий (Блок В, Блок С)

Методические указания. При выполнении групповых семинарских занятий необходимо полностью проработать материал в соответствии с заданным объемом, оформить его в соответствии с требованиями, выполнить работу и представить на проверку в соответствии с установленными сроками.

Работа должна быть выполнена самостоятельно, иметь элементы новизны и показывать качество освоения учебного материала (умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения изученного материала и т.д.).

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-5.1, ОПК-7.2).

Задания (Блок А; Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Групповые семинарские занятия

Тема 1. Древнегреческая философия (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Философия в Древней Греции: история, периодизация.
2. Милетская школа.
3. Учение Гераклита.
4. Пифагор.
5. Элейская школа: проблематика и представители.
6. Атомизм Левкиппа и Демокрита.
7. Софисты и их значение в истории античного мышления.
8. Сократ.
9. Философия Платона
10. Философия Аристотеля.

Тема 2. Философия эпохи эллинизма и Средних веков (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Эпоха эллинизма: школы и представители.
2. Неоплатонизм.
3. Основная проблематика средневековой мысли.
4. Восточная и западная патристика. Проблема веры и разума.
5. Схоластика. Проблема универсалий.

Тема 3. Философия Ренессанса и эпохи Просвещения (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Ф. Бэкон. Декарт. Спиноза. Лейбниц. Английский эмпиризм Т. Гоббса и Д. Локка.
2. Субъективный идеализм Беркли. Эмпирический скептицизм Юма.
3. Французское Просвещение и его представители (Монтескье, Вольтер, Руссо и др.).

Тема 4. Европейская философия XVIII – XIX вв. (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Кант. Фихте. Шеллинг. Гегель.
2. Шопенгауэр. Маркс. Ницше.
3. Основные черты позитивизма и представители.

Тема 5. Европейская философия XIX – начала XX вв. (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Неокантианство и его представители.
2. Философские аспекты учения Фрейда.
3. Немецкий историцизм (Дильтей, М. Вебер, Шпенглер).
4. Феноменология Э. Гуссерля.

Тема 6. Западная философия XX в. (2 часа)

Вопросы для обсуждения:
1. Учение о бытии М. Хайдеггера.
2. Экзистенциализм и его представители.
3. Герменевтика Гадамера.
4. Аналитическая философия и ее значение.
5. Франкфуртская школа и ее представители.
6. Структурализм и постструктурализм.

Тема 7. Бытие и материя (2 часа)

Вопросы для обсуждения:
1. Философский смысл проблемы бытия.
2. Философское понимание «материи».
3. Идеалистическая и материалистическая философия.
4. Научная картина мира.
5. Структурные уровни материи.
6. Судьба проблемы бытия в XX – XXI вв.

Тема 8. Смысл диалектики (2 часа)

Вопросы для обсуждения:
1. Концепции развития в философии от древнегреческих ученых до философов XX в.
2. Диалектическое учение Гегеля.
3. Основные законы диалектики. Их особенности, проявления, взаимодействие.
4. Основные категории в философии.
5. Детерминизм и закономерность явлений.

Тема 9. Проблема сознания в философии (2 часа)

Вопросы для обсуждения:
1. Проблема «идеального» в философии.
2. Проблемы сознания в истории философии.
3. Современные философские представления о происхождении сознания. Сущность сознания. Язык и мышление.
4. Абстрактное мышление.
5. Проблема познания в истории философии.
6. Виды познавательных отношений человека.
7. Понятие «духовной культуры». Структура духовной культуры. Проблема творчества.
8. Самоактуализирующаяся личность и основные черты, ей присущие (по А. Маслоу).

Тема 10. Человек и общество (2 часа)

Вопросы для обсуждения:
1. Содержание концепции двойственной сущности человека.
2. Антропогенез и социогенез.

2.2.3 Тематика рефератов (Блок В, Блок С)

Методические указания. При подготовке рефератов должны быть раскрыты основные положения вопроса или задания через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами; обоснованы предлагаемые решения, присутствуют детальные пояснения, оригинальные предложения, обладающие элементами практической значимости. Реферат должен быть оформлен по требованиям к написанию письменных работ.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-5.1, ОПК-7.2).

Рефераты позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категории «уметь», «владеть».

1. Философия, ее предмет и место в культуре человечества.
2. Религиозная картина мира: буддизм, христианство, ислам.
3. Философские взгляды Конфуция.

4. Зарождение идеализма в Древней Греции. Философия Парменида и Пифагора.
5. Античные трактовки бытия.
6. Учение о бытии в средневековой философии.
7. Понятие бытия в восточных философиях.
8. Категория бытия в западноевропейской традиции.
9. Проблема бытия в русской философской школе.
10. Современные дискуссии об определении категории «материя».
11. Проблема материи в науке и философии.
12. Проблема пространства и времени в философии и науке.
13. Проблемы бесконечности Вселенной в современной космологии.
14. Плюрализм теоретических представлений о сознании и его причины.
15. В.И. Вернадский: философские воззрения и учение о ноосфере.
16. Развитие представлений о бессмертии в истории философии.
17. Эволюционный космизм в религиозной картине мира.
18. Научная картина мира и ее особенности.
19. Особенности постнеклассической картины мира.
20. Место человека в религиозных картинах мира.
21. Проблема бытия и небытия в философии.
22. Человек и его сознание как миропроявление.
23. Категории диалектики и их роль в познании.
24. Агностицизм и его формы.
25. Проблема многомерности истины в философии.
26. Проблема интерпретации общечеловеческих ценностей в истории философии.
27. Концепция энергоинформационных взаимодействий или универсальной космической голограммы.
28. Роль личности в историческом процессе в теории Гумилева.
29. Теория конвергенции Сорокина.
30. Гражданское общество в современной России.
31. Концепция открытого общества в философии XX – XXI вв.
32. Структура общества в период трансформации.
33. Социальное государство: теория и реальность.
34. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры.
35. Диалектика сфер общественной жизни.
36. Общество и природа.
37. Философии истории Гегеля.
38. Социальная философия С. Франка.
39. Проблема культуры и цивилизации в теории Н. Бердяева
40. Становление новой парадигмы европейского мышления в философии XVII в. (Ф. Бэкон, Б. Спиноза).
41. Сомнение как принцип научного познания в философии Р. Декарта.
42. Основные проблемы эмпиризма Нового времени.
43. Теория общественного договора в философии.
44. «Осевое время» в концепции К. Ясперса.
45. Онтологическая концепция М. Хайдеггера.
46. Проблема свободы человека в философии Ж. П. Сартра.
47. Взаимосвязь науки и философии: различные интерпретации.
48. Проверяемость философского знания: проблемы и перспективы.
49. Предпосылки возникновения сознания и его социальная сущность.
50. Запад – Восток – Россия: диалог культур в условиях глобального кризиса.
51. Человечество как субъект истории в XXI в.
52. Актуальные проблемы взаимодействия человека и природы.
53. Социальная функция философии в управленческой деятельности.

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы для подготовки к зачету / зачёту с оценкой (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «Философия» завершается сдачей зачета с оценкой, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к зачету / зачету с оценкой или получения зачета по дисциплине «Философия». Обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету / зачету с оценкой обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету / зачету с оценкой включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету / зачету с оценкой рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету с оценкой является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету с оценкой обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет / зачет с оценкой проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (**УК-5.1, ОПК-7.2**).

Вопросы к зачету с оценкой (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Вопросы к зачету (5 семестр)

1. Философия, ее предмет и роль в обществе. Функции философии.
2. Структура философского знания. Исторические формы философствования.
3. Генезис философии как проблема.
4. Мировоззрение, его структура и основные формы.
5. Религиозно-философские учения в Древней Индии.
6. Философские основания буддизма.
7. Философия Древнего Китая. Конфуцианство и даосизм.
8. Античная философия: генезис, общая характеристика, периодизация.
9. Проблема первоначала в античной философии. Милетская школа, Эмпедокл, Анак-сагор.
10. Проблема «бытия» и «небытия» в философии Парменида и Гераклита (сравнительный анализ).
11. Апории Зенона Элейского и способы их преодоления. Дискретное и континуальное обоснование движения.
12. Атомистическое учение Левкиппа – Демокрита.
13. Пифагорейство и неопифагорейство в античной философии.
14. Софистические учения как феномен древнегреческой культуры.
15. Философия Сократа, сократические школы.
16. Философия Платона. Учение об идеях, душе и познании. Идеальное государство.
17. Философская система Аристотеля. Метафизика и физика. Сил-логистика.

18. Эллинистическая философия: скептики, киники, эпикурейцы, стоики.
19. Философия неоплатоников и христианство.
20. Средневековая философия, ее специфика. Основные этапы развития.
21. Средневековая философия: патристика Аврелий Августин.
22. Средневековая схоластика. Фома Аквинский.
23. Философия Возрождения: общая характеристика, периодизация.
24. Пантеизм, гуманизм, антропоцентризм в философии эпохи Возрождения.
25. Проблема метода в философии Нового Времени. Индуктивный и дедуктивный мето-ды. Интеллектуальная интуиция.
26. Рационализм и эмпиризм в философии Нового Времени.
27. Философия Нового Времени. Английский эмпиризм (Д. Локк, Беркли, Д. Юм).
28. Рационализм и дедуктивный метод Декарта.
29. Новое понимание науки и индуктивный метод познания Ф. Бэкона. «Идолы» познания.
30. Философия Нового Времени: Спиноза, Лейбниц.
31. Философия Просвещения.

Вопросы к зачету с оценкой (6 семестр)

1. Становление новой парадигмы европейского мышления в философии XVII в. (Ф. Бэ-кон, Б. Спиноза).
2. Сомнение как принцип научного познания в философии Р. Декарта.
3. Основные проблемы эмпиризма Нового времени.
4. Теория общественного договора в философии.
5. Немецкая классическая философия. Трансцендентальный идеализм, агностицизм И. Канта.
6. Этическая теория Канта. Эстетика прекрасного и возвышенного.
7. Система и метод философии Гегеля. Понятие абсолютного духа. Философия истории.
8. Философия марксизма. Сущность материалистического понимания истории К. Маркса.
9. Неклассическая философия XIX в. Онтологизация воли в философии Артура Шопенгауэра.
10. Неклассическая философия XIX в. Фридрих Ницше.
11. Неклассическая философия XIX в. Экзистенциальная философия Серена Кьеркегора.
12. Натурализм и психологизм в гносеологии и логике позитивизма.
13. Экзистенциальная философия XX в.
14. Американский прагматизм. Этика прагматизма.
15. Феноменологическая философия. Общая характеристика, основные представители.
16. Герменевтика. Проблема понимания, интерпретации. Герменев-тический круг.
17. Философия постмодернизма. Бессистемность и деконструкция. Понятие ризомы. Мир как текст. Отношение постмодерна к классическим фор-мам философствования.
18. Школы психоанализа (К. Юнг, В. Райх, Э. Фромм).
19. Вернадский: философские воззрения и учение о ноосфере.
20. Развитие представлений о бессмертии в истории философии.
21. Эволюционный космизм в религиозно-идеалистической картине мира.
22. Научная картина мира и ее особенности.
23. Особенности постнеклассической картины мира.
24. Место человека в религиозных картинах мира.
25. Проблема бытия и небытия в философии.
26. Человек и его сознание как миропроявление.
27. Категории диалектики и их роль в познании.
28. Агностицизм и его формы.

29. Проблема многомерности истины в философии.
30. Проблема интерпретации общечеловеческих ценностей в истории философии.
31. Концепция энергоинформационных взаимодействий или универсальной космической голограммы.
32. Роль личности в историческом процессе в теории Гумилева.
33. Теория конвергенции Сорокина.
34. Гражданское общество в современной России.
35. Концепция открытого общества в философии XX – XXI вв.
36. Структура общества в период трансформации.
37. Социальное государство: теория и реальность.
38. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры.
39. Диалектика сфер общественной жизни.
40. Общество и природа.
41. Философии истории Гегеля.
42. «Осевое время» в концепции К. Ясперса.
43. Онтологическая концепция М. Хайдеггера.
44. Проблема свободы человека в философии Ж. П. Сартра.
45. Взаимосвязь науки и философии: различные интерпретации.
46. Проверяемость философского знания: проблемы и перспективы.
47. Предпосылки возникновения сознания и его социальная сущность.
48. Запад – Восток – Россия: диалог культур в условиях глобального кризиса.
49. Человечество как субъект истории в XXI веке. Актуальные проблемы взаимодейст-вия человека и природы.
50. Социальная функция философии в управленческой деятельности.

2.3.2 Тематика курсовых работ

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на семинарских занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;
- подготовка докладов и сообщений для обсуждения на семинарских занятиях, их оценивание;
- проведение семинарских работ для оценки и закрепления навыков;
- написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка «**отлично**»:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка **«хорошо»**:

– наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;

– демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

– четкое изложение учебного материала.

Оценка «**удовлетворительно**»:

– наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;

– демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;

– не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

– незнание материала темы или раздела;

– серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки **письменных и устных ответов обучающихся**

Критерии оценки:

– *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– *полнота* и *глубин*а ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– *своевременность* и *эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка ***«отлично»*** выставляется, если обучающийся:

– полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно.

Оценка ***«хорошо»*** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка ***«неудовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка

«неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка «**отлично**»:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**»:

- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;
- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета и дифференцированного зачета.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, выставляется рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» обучающимся, показавшим способным систематический характер знаний по дисциплине и к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к

профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.

При двух вопросах:

«отлично», если обе оценки «отлично»;

«хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;

«неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах:

«отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;

«хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;

«неудовлетворительно», если чем одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».