Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кретов Андрей Викторович
Должность: и.о. Ректора
Дата подписания: 12.10.2026 21:01:22
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
протокол № 6/26
от 30 мая 2025г.

УТВЕРЖДАЮ
и.о. ректора Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов
30 мая 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫЙ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

по дисциплине «**Риторика**»

Направление подготовки
подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций

профиль подготовки
«Православное богословие»

Квалификация выпускника
БАКАЛАВР

Форма обучения
очная

Церковно-образовательный стандарт – срок обучения 5 лет

Краснодар
2025

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с церковным образовательным стандартом высшего духовного образования бакалавриата «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» и составлена на основании Учебного плана, утверждённого Учёным советом Екатеринодарской духовной семинарии от «30» мая 2025 г. протокол № 6/26.

Составитель: иерей Владимир Бондаренко

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании церковно-практической кафедры «9» апреля 2025 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой: протоиерей Алексей Касатиков, кандидат богословия.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт фонда оценочных средств……. 3
1.1 Область применения……... 3
1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств……. 3
1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (*модуль*), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы……... 3
1.4 Показатели оценивания компетенций ……..... 4
1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)…….. 7
1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций……. 7
2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы …… 8
2.1 Входной контроль……... 8
2.2 Оценочные средства для текущего контроля…….. 8
2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации…… 12
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций……. 13

1 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО[1], входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» с направленностью (профилем) Православная теология и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «48.03.01 Теология».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессио-нальной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

– валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

– надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

– объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Риторика » включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их

[1] П.3.1 Положения о внутренней системе оценки качества образования.-Православная религиозная организация духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская духовная Семинария» Екатеринодарской и Кубанской епархии РПД, утвержденное Ректором Семинарии 31.029.2022.

достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», ООП и рабочей программой дисциплины «Риторика ».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (*модуль*), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

Формирование компетенций (перечислить УК, ОПК, ПК) при изучении дисциплины «Риторика », входящей в обязательную часть учебного плана (2 курс), происходит в 2 этапа (3,4 семестр). Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (*модуля*) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	Наименование компетенции	Этап формирования
ОПК-7	Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	3,4
ПК-2	Подготовлен к деятельности священнослужителя	3,4

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/* шифр раздела в данном документе
ОПК-7. Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.		
ОПК-7.5. Умеет выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской	***Знать:*** основные категории и законы риторики; историю античной и русской риторики.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Тестирование* *Устный и письменный опрос*
	Уметь: анализировать развитие русской риторической традиции в историческом и идейном контексте.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Решение практических задач*
	Владеть: навыком аналитической работы с информацией.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинар*
ПК-2. Подготовлен к деятельности священнослужителя		

ПК-2.3. Владеет навыками проповеднической деятельности	**Знать: о**сновы и особенности проповеднической деятельности.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня Семинар
	Уметь: получать и применять/ реализовывать знания основ и особенностей проповеднической деятельности.	**Блок В –** задания реконструктивного уровня Семинар
	Владеть: Навыками проповеднической деятельности.	**Блок С –** задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня Семинар

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Вид занятий	Наименование оценочного средства
1.	Введение в предмет	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
2.	Из истории риторики	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
3.	Ораторское искусство России	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
4.	Классификация речи, ее роды и виды	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
5.	Подготовка к публичному выступлению	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
6.	Понятие эффективной коммуникации	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
7.	Поведение оратора в аудитории	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
8.	Средства выразительности речи	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
9	Техника речи и кинесика	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*
10.	Особенности восприятия публичной речи	ОПК-7.5 ПК-2.3	*Семинарское занятие*	*Устный опрос*

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности компетенций		
	удовлетворительно	**хорошо**	**отлично**
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем про-	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок

		грамме подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	
Наличие умений	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный на-бор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложны практических (профессиональных) задач.

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

Входной контроль по дисциплине не предусмотрен.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

2.2.1 Тестовые задания (Блок А)

Методические указания. Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Для выполнения тестового задания следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Тестовые задания выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (записать шифр и содержание проверяемых компетенций, формируемой данной дисциплиной)

Тестовые задания позволяют диагностировать планируемые результат сформированности компетенций в категории «знать».

1. Тесты репродуктивного уровня («знать»)

1 Вариант

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-7.5).

3 семестр (знать : 1 откр., 1 закр.; уметь/владеть 0/0)

1. Как называются типичные трудности, возникающие в общении людей, связанные с различиями в национальных культурах и религиозных убеждениях?

Ответ: культурные барьеры

2. К вербальным способам речевого воздействия относятся:
А) доказывание
Б) визуальный контакт
В) просьба
Г) язык телодвижений

Ответ: а, в

ПК 2.3

3 семестр (знать: 2 отк., 1 закр.; уметь/владеть: 2 откр./0 закр.)

1. Протокольно-этикетное выступление произносится с целью ……

Ответ: соблюсти традиции общения в официальной ситуации в соответствии с требованиями этикета, ритуала

2. К разновидностям убеждающего выступления относятся: _____

Ответ: воодушевляющая речь, агитационная и собственно убеждение

3. Основными требованиями к публичному выступлению являются:
а) решительное начало выступления,
б) сдержанная эмоциональность,
в) установление и поддержание контакта с аудиторией
г) обязательное наличие у оратора конспекта выступления

Ответ: а, б, в

4. Чтобы убедить собеседника в правильности своей точки зрения, говорящий должен использовать в основном _____виды аргументов.

Ответ: эмоциональные виды аргументов

5. Для поддержания внимания слушающих оратор использует следующие приемы _____

Ответ: вопросы к аудитории, дискуссия, обращение к отдельным слушателям

ОПК 7.5

4 семестр (знать: 1 откр.; уметь 1 откр.)

1. К основным видам информационных выступлений относятся:_____

Ответ: Аннотация, лекция, доклад, сообщение

2. Какими видами логических аргументов пользуются ораторы в доказательстве?

Ответ: статистика, законы природы и человека, факты, проверенные показания свидетелей, опыт/практика (экспертиза)

Любая разновидность протокольно-этикетной речи строится на _____

ПК 2.3

4 семестр (знать: 2 откр./ 0 закр.; уметь 2 откр.); 1 закр.

3. Из каких структурных частей состоит обычно публичное выступление?

Ответ: из вступления, основной части и заключения

4.Что означает закон края психолога Г. Эббингауза при подготовке публичного выступления? _____

Ответ: важная для запоминания информация должна располагаться в начале и конце выступления

5.В отрывке из проповеди прот. Льва Липеровского «О чудесах Христовых» определите выделенные используемые им риторические средства для привлечения внимания слушателей

Проповедь Иисуса Христа о Царствии Божием сопровождалась непрерывными чудесами и знамениями. Господь **исцелял** множество больных**, изгонял** бесов, **повелевал** силами природы**, воскрешал** мертвых**.**

Если бы мы жили в Евангельские времена, то, несомненно, были бы поражены чудотворением Иисуса Христа не менее Его современников. Но Христос не творил чудеса с тем, чтобы поражать воображение людей, или чтобы чудесами доказывать людям Свое Божество. Когда у Христа просили или требовали таких доказательств, то Он всегда отвергал их. **Но возникает вопрос – зачем же тогда Богочеловек совершал чудеса? Какова была цель чудотворения? И что такое чудо по своему существу и смыслу? Есть ли это явление нормальное, или же оно является нарушением законов природы? – Сверхприродное?**

Ответ: использованы риторические фигуры градация и риторический вопрос

6. В отрывке из книги прот. О.Андрея Ткачева «Человек важнее всего. Размышления о жизни» определите троп, используемый им как средство языковой изобразительности

Тяжесть богатства такова, что обладающий им человек прикован к ответственности, словно гребец на галере к веслу. Деньги, как вода, застаиваются и гниют без движения. Они же, как наводнение, опасны, если не ты владеешь ими, а они – тобой.

Ответ: использован троп сравнение

7. Используя древнегреческую модель доказательств «*сильный аргумент – слабый аргумент – сильный аргумент»,* расположите из данных аргументов доказательства к тезису «Надо объяснять, что курение наносит прежде всего ущерб курящему»

Возможные аргументы: 1. От курильщика плохо пахнет. 2. У курильщика желтые зубы. 3. Курящие чаще болеют.4. Из-за курения возникают ссоры с родителями. 5. Курение в раннем возрасте замедляет физическое развитие. 6. Курильщики часто кашляют и труднее поддаются лечению.7. Курение провоцирует развитие рака легких.

Ответ: Курильщики часто кашляют и труднее поддаются лечению. - Курящие чаще болеют. - Курение провоцирует развитие рака легких.

ИЛИ : Курение провоцирует развитие рака легких. - - Курящие чаще болеют. - Курильщики часто кашляют и труднее поддаются лечению.

Вариант 2

1. **Задания открытого и закрытого типа (3-4 семестр)**

1. Как называются типичные трудности, возникающие в общении людей, связанные с различиями в национальных культурах и религиозных убеждениях?

Ответ: культурные барьеры

2. Что относится к вербальным способам речевого воздействия?

Ответ: доказывание, просьба

3. Что относится к основным видам информационных выступлений?

Ответ: аннотация, лекция, доклад, сообщение

4. Какими видами логических аргументов пользуются ораторы в доказательстве?

Ответ: статистика, законы природы и человека, факты, проверенные показания свидетелей, опыт/практика (экспертиза)

5. Важной чертой английского речевого этикета является:

А) постоянные обращения к собеседнику
Б) немногословие
В) негромкость речи
Г) молчание

Ответ: Б.

6. К эпидейктическому красноречию не относится:

А) юбилейная речь
Б) поминальная речь
В) воодушевляющая речь
Г) рекламная речь

Ответ: Г.

7. Наилучшим способом выступления признается:

А) выступление с опорой на текст
Б) запоминание речи наизусть
В) выступление-импровизация
Г) чтение с листа

Ответ: А.

8. Определите жанр диалогической речи:

А) проповедь

Б) интервью
В) адвокатская речь
Г) лекция
Ответ: В.

9. В тексте: «И на русского солдата Брат француз, британец брат, брат поляк и все подряд...» (А. Твардовский) - применяется троп:
А) аллегория
Б) метафора
В) метонимия
Г) аллюзия
Ответ: В.

10. Для какой речевой культуры характерна ситуация, описанная в анекдоте: «На необитаемом острове нашли трех человек, каждый из которых провел на острове 20 лет, выстроил там себе дом в отдельном месте острова, но эти люди друг с другом не разговаривали. На вопрос спасателей «А почему вы не разговариваете друг с другом?» все трое ответили: «Но ведь нас друг другу никто не представил!».
Ответ: английская.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ПК-2.3).

2. **Задания открытого и закрытого типа (3-4 семестры)**

1. Протокольно-этикетное выступление произносится с целью ……
Ответ: соблюсти традиции общения в официальной ситуации в соответствии с требованиями этикета, ритуала

2. К разновидностям убеждающего выступления относятся:_____

Ответ: воодушевляющая речь, агитационная и собственно убеждение

3. Основными требованиями к публичному выступлению являются:
А) решительное начало выступления,
Б) сдержанная эмоциональность,
В) установление и поддержание контакта с аудиторией
Г) обязательное наличие у оратора конспекта выступления
Ответ: А, Б, В

4. Чтобы убедить собеседника в правильности своей точки зрения, говорящий должен использовать в основном _____виды аргументов.
Ответ: эмоциональные виды аргументов

5. Для поддержания внимания слушающих оратор использует следующие приемы

Ответ: вопросы к аудитории, дискуссия, обращение к отдельным слушателям

6. Из каких структурных частей состоит обычно публичное выступление?
Ответ: из вступления, основной части и заключения

7. Что означает закон края психолога Г. Эббингауза при подготовке публичного выступления? _____
Ответ: важная для запоминания информация должна располагаться в начале и конце выступления

8. В отрывке из проповеди прот. Льва Липеровского «О чудесах Христовых» определите выделенные используемые им риторические средства для привлечения внимания слушателей.

Проповедь Иисуса Христа о Царствии Божием сопровождалась непрерывными чудесами и знамениями. Господь **исцелял** множество больных**, изгонял** бесов, **повелевал** силами природы**, воскрешал** мертвых**.**

Если бы мы жили в Евангельские времена, то, несомненно, были бы поражены чудотворением Иисуса Христа не менее Его современников. Но Христос не творил чудеса с тем, чтобы поражать воображение людей, или чтобы чудесами доказывать людям Свое Божество.

Когда у Христа просили или требовали таких доказательств, то Он всегда отвергал их. Но возникает вопрос – зачем же тогда Богочеловек совершал чудеса? Какова была цель чудотворения? И что такое чудо по своему существу и смыслу? Есть ли это явление нормальное, или же оно является нарушением законов природы? – Сверхприродное?

Ответ: использованы риторические фигуры градация и риторический вопрос

9. В отрывке из книги прот. О.Андрея Ткачева «Человек важнее всего. Размышления о жизни» определите троп, используемый им как средство языковой изобразительности:

«Тяжесть богатства такова, что обладающий им человек прикован к ответственности, словно гребец на галере к веслу. Деньги, как вода, застаиваются и гниют без движения. Они же, как наводнение, опасны, если не ты владеешь ими, а они – тобой».

Ответ: использован троп «сравнение».

10. Используя древнегреческую модель доказательств «*сильный аргумент – слабый аргумент – сильный аргумент»,* расположите из данных аргументов доказательства к тезису «Надо объяснять, что курение наносит прежде всего ущерб курящему»

Возможные аргументы: 1. От курильщика плохо пахнет. 2. У курильщика желтые зубы. 3. Курящие чаще болеют.4. Из-за курения возникают ссоры с родителями. 5. Курение в раннем возрасте замедляет физическое развитие. 6. Курильщики часто кашляют и труднее поддаются лечению.7. Курение провоцирует развитие рака легких.

Ответ: Курильщики часто кашляют и труднее поддаются лечению. - Курящие чаще болеют. - Курение провоцирует развитие рака легких. Или: Курение провоцирует развитие рака легких. Курящие чаще болеют. - Курильщики часто кашляют и труднее поддаются лечению.

2.2.3 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов (Блок В, Блок С)

Методические указания. При выполнении групповых и/или индивидуальных творческих заданий, заданий для самостоятельной работы необходимо полностью проработать материал в соответствии с заданным объемом, оформить его в соответствии с требованиями, выполнить работу и представить на проверку в соответствии с установленными сроками.

Работа должна быть выполнена самостоятельно, иметь элементы новизны и показывать качество освоения учебного материала (умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения изученного материала и т.д.).

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (указываются все компетенции, проверяемые данным оценочным средством в порядке: УК, ОПК, ПК).

Задания (Блок А; Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Групповые творческие задания/проекты

Тематика и вопросы к семинарским занятиям

Тема 1. Риторика в системе знания.

Вопросы для обсуждения:

1. Предмет риторики, ее связь с другими науками.
2. История риторики и периоды ее развития.
3. Богословие как основное приложение риторики средних веков.

Тема 2. Отечественная риторика.

Вопросы для обсуждения:

1. Древняя Русь, первые риторики.
2. Роль М.В. Ломоносова в развитии красноречия.
3. Современная неориторика.

Тема 3. Виды красноречия.

Вопросы для обсуждения:

1. Система классификации речи и критерии.
2. Устная и письменная речь, их единство и различие.
3. Особенности политического красноречия, речь дипломата.

4. Академическое, военное красноречие; духовно-нравственное слово.

Тема 4. Подготовка публичного выступления.

Вопросы для обсуждения:

1. Инвенция (этапы создания письменного и устного текста)
2. Виды планов публичного выступления.
3. Источники фактического материала.
4. Тема, композиция, жанры выступления.

Тема 5. Выразительность речи.

Вопросы для обсуждения:

1. Элокуция как раздел традиционной риторики.
2. Стилистические (риторические) фигуры речи.
3. Тропы в выступлениях различного вида.

Тема 6. Риторический идеал.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие риторического идеала.
2. Его трансформации в процессе исторического развития риторики.
3. Его сущность и нормы.

Тема 7. Информационная речь.

Вопросы для обсуждения:

1. Свободный рассказ о себе, автобиография.
2. Аннотация, рассказ о событии.
3. Реклама и ее особенности.

Тема 8. Протокольно-этикетные выступления.

Вопросы для обсуждения:

1. Виды протокольно-этикетных выступлений, требования к ним.
2. Правила подготовки поздравительных и приветственных речей.
3. Похвальное слово.
4. Представление гостя.

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы/задания для подготовки к зачету/экзамену (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «Риторика » завершается сдачей зачета/зачета с оценкой/экзамена, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к /зачету/зачету с оценкой/экзамену или получения зачета/экзамена по дисциплине «Риторика » обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет/зачет с оценкой/экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (указываются все компетенции, проверяемые данным оценочным средством в порядке: УК, ОПК, ПК).

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену

1. Ораторы Древней Греции.
2. «Ораторами не рождаются, ораторами становятся» (Жизнь и ораторская деятельность Демосфена).
3. Софисты и их учение.
4. Основные принципы ораторского искусства Аристотеля.
5. Виды публичных выступлений в Древней Греции и их особенности.
6. История развития риторики от античности до наших дней.
7. Ораторы Древнего Рима (по выбору).
8. Сопоставительная характеристика основных положений риторики Древней Греции и Древнего Рима.
9. Цицерон как символ оратора.
10. Квинтилиан и его труд «Оратор».
11. Риторика в период Средневековья, особенности и функции риторики в этот период.
12. Риторика в Древней Руси.
13. «Риторика» М.В.Ломоносова и ее особенности.
14. Выдающиеся ораторы России (по выбору).
15. Особенности российской риторики XIX в.
16. Судебные ораторы России (по выбору).
17. Язык и власть.
18. Структура публичной речи и особенности каждой из частей.
19. Приемы установления контакта оратора с аудиторией.
20. Приемы привлечения и удержания внимания аудитории в ходе публичного выступления.
21. Ораторские приемы эффективности публичного выступления и уловки в речи.
22. Психологические особенности различной аудитории и их учет оратором.
23. Психологические особенности детской и молодежной аудитории и их учет оратором.
24. Психологические особенности разновозрастной «взрослой» аудитории и их учет оратором.
25. Вербальный имидж оратора и его составляющие.
26. Невербальный имидж оратора и его составляющие.

2.3.2 Тематика курсовых работ (проектов) (если предусмотрено учебным планом)

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

− проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;

− подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;

− проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;

− написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка «**отлично**»:

− глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;

− полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;

− демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;

− воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка **«хорошо»**:

− наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;

− демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

− четкое изложение учебного материала.

Оценка «**удовлетворительно**»:

− наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;

− демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;

− не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

− незнание материала темы или раздела;

− серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки практической работы:

Оценка **«отлично»**:

− творческое планирование выполнение практической работы;

− демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;

− правильное и аккуратное выполнение заданий;

− умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка **«хорошо»**:

− правильное планирование выполнение практической работы;

− демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

− правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств;

− наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы по теме практической работы.

Оценка **«удовлетворительно»**:

− незначительные ошибки при планировании и выполнении заданий;

− затруднения с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- неумение спланировать выполнение практической работы;
- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при выполнении задания.

***Критерии оценки* письменных и устных ответов обучающихся**

Критерии оценки:

– *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– *полнота* и *глубин*а ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– *своевременность* и *эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка ***«отлично»*** выставляется, если обучающийся:

– полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно.

Оценка ***«хорошо»*** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка ***«неудовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка «**отлично**»:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**»:

- умение изложить сжато основные положения доклада;

- раскрытие в докладе сути проблемы;

- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;

- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;

- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;

- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, выставляется рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» обучающимся, показавшим способным систематический характер знаний по дисциплине и к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.

При двух вопросах:

«отлично», если обе оценки «отлично»;

«хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;

«неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах:

«отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;

«хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;

«неудовлетворительно», если чем одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».

3.3 По результатам выполнения **курсовой работы** обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

При защите курсовой работы выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной шкале.

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся который:

- выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);
- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля).

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, который:

- выполнил в срок и на достойном уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);
- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал частично правильные ответы;
- при подготовке и изложении доклада не продемонстрировал владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля) на достаточном уровне и не продемонстрировал уверенное и аргументированное изложение материала.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который выполнил курсовой проект (работу), но не проявил творческого подхода к решению поставленных задач, не продемонстрировал глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, при выполнении курсового проекта допускал неточности и ошибки, которые не смог исправить после проверки курсового проекта (работы) преподавателем. На защите допускал ошибки и неточности. На дополнительные вопросы преподавателя не смог дать аргументированные ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится обучающемуся, который не выполнил поставленные в курсовой работе задачи; не исправил ошибки в ходе выполнения курсовой работы; не подготовил доклад.