Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кретов Андрей Викторович
Должность: и.о. Ректора
Дата подписания: 12.10.2026 20:58:35
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
протокол № 6/26
от 30 мая 2025г.

УТВЕРЖДАЮ
_____
и.о. ректора Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов
30 мая 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

по дисциплине «Русская религиозная философия»

Направление подготовки
подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций

профиль подготовки
«Православное богословие»

уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Форма обучения
очная

Церковно-образовательный стандарт – срок обучения 5 лет

Краснодар
2025

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с церковным стандартом высшего образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Составитель: Болотова Екатерина Александровна, к.ф.н., доцент

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании библейско-богословской кафедры 08 мая 2025 г., протокол № 6.

зав. кафедрой протоиерей Кирилл Коршунов

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт фонда оценочных средств 3
1.1 Область применения 3
1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств 3
1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы 4
1.4 Показатели оценивания компетенций 4
1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля) 5
1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций 6
2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 7
2.1 Входной контроль 7
2.2 Оценочные средства для текущего контроля 7
2.2.1 Тестовые задания (Блок А) 7
2.2.2 Темы групповых семинарских занятий (Блок В, Блок С) 9
2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации 10
2.3.1 Вопросы для подготовки к зачету с оценкой (Блок D) 10
2.3.2 Тематика курсовых работ 11
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций 11

1 Паспорт фонда оценочных средств

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» с направленностью (профилем) «Православное богословие» и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям церковного стандарта высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

– валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

– надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

– объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Русская религиозная философия» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных церковным стандартом высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», ООП и рабочей программой дисциплины «Русская религиозная философия».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

Формирование компетенций (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-7.2, ОПК-7.5) при изучении дисциплины «Русская религиозная философия», входящей в обязательную часть учебного плана (4 курс), происходит в 1 этап (8 семестр). Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (*модуля*) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	Наименование компетенции	Этап формирования
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач	8
ОПК-7	Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач	8

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач		
УК-1.1. Знает принципы отбора и обобщения информации и применяет их в своей деятельности с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	*Знать:* принципы анализа, синтеза, обобщения и систематизации информации; способы критического анализа информации; сущностные характеристики богословия; методологию богословия; особенности системного теологического подхода; мировоззренческие и ценностные основания научных концепций в контексте богословского знания	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Семинарские занятия; Тест; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету или диф. зачету*
	Уметь: применять научные логические методы в процессе обработки информации; осуществлять критический анализ информации в мировоззренческой и ценностной сфере	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Тест*
	Владеть: научной богословской методологией; системным теологических подходом в решении исследовательских задач в области богословия и гуманитарных дисциплин	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
УК-1.2. Умеет при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в бо-	*Знать:* особенности библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии в контексте русской религиозной философии	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Семинарские занятия; Тест; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету или диф. за-*

гословии.		*чету*
	Уметь: находить взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии в контексте русской религиозной философии	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Тест*
	Владеть: навыками системного анализа аспектов богословия: библейского, вероучительного, исторического и практического и его применения при изучении русской религиозной философии	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
ОПК-7. Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач		
ОПК-7.2 Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии	***Знать:*** основные религиозно-философские концепции русской философии. ***Уметь:*** приобретать и использовать новые знания в сфере русской философии. ***Владеть:*** понятийным аппаратом базовых классических и современных философских концепций.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Семинарские занятия; тест; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету* **Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Реферат; Тест* **Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
ОПК-7.5. Умеет выявлять идейный и событийный контекст церковной истории и богословской мысли, в том числе русской.	***Знать:*** историко-культурные контексты развития теологических идей в России. ***Уметь:*** выявлять контексты проблем русской религиозной философии в русской церковной истории. ***Владеть:*** понятийным аппаратом базовых концепций в области русской религиозной философии	

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Вид занятий	Наименование оценочного средства
Раздел I Введение в библеистику: предмет, цели и задачи курса				
1.	Введение в предмет. Генезис, источники и своеобразие русской национальной философии	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; самостоятельная работа	Оценивание работы на занятиях
2.	Религиозно–философские идеи в ли-тературе Древней и Московской Руси	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; самостоятельная работа	Обсуждение проблемных вопросов
3.	Религиозно-философская мысль XVIII в.	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; самостоятельная работа	Оценивание самостоятельной работы
4.	Религиозно-философские искания рус-ских мыслителей	УК-1.1 УК-1.2	Лекция; самостоятельная работа	Оценивание работы на занятиях

	конца XVIII – 1 пол. XIX вв.	ОПК-7.2 ОПК-7.5		
5.	Возврат к церковности. Первое поколение славянофилов	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос
6.	Консервативные концепции истории в русской культуре XIX в.	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; самостоятельная работа	Оценивание самостоятельной работы
7.	Философия всеединства В. С. Соловьева	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; семинарские занятия; самостоятельная работа	Обсуждение проблемных вопросов
8.	Русская религиозная философия «серебряного века»	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос
9.	От марксизма к идеализму и религиозной метафизике	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; семинарские занятия; самостоятельная работа	Оценивание работы на занятиях
10.	Иррационализм и символизм в русской философии XX в.	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; семинарские занятия; самостоятельная работа	Оценивание сообщений обучающихся
11.	Судьбы русской религиозной философии в XX – XXI вв.	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-7.2 ОПК-7.5	Лекция; самостоятельная работа	Оценивание самостоятельной работы

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	**Оценки сформированности компетенций**		
	удовлетворительно	**хорошо**	**отлично**
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний,	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений,	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений,

	умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложны практических (профессиональных) задач.

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

Входной контроль по дисциплине не предусмотрен.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

2.2.1 Тестовые задания (Блок А)

Методические указания. Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Для выполнения тестового задания следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Тестовые задания выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-1.1; УК-1.2).

Задания открытого и закрытого типа (8 семестр)

1. Назовите представителей славянофильства.

Ответ: И.С. Аксаков, А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, Ю.Самарин, И.Ф. Тютчев, М.П. Погодин

2. Охарактеризуйте категорию «цельного знания» у И.Киреевского

Ответ. Идея цельного знания изначально имеет два взаимосвязанных аспекта. Во-первых, необходимым условием формирования такого мировосприятия является целостность самого́ мироздания, выражающая единство мира в Боге. Второй аспект предполагает самораскрытие человека во всем богатстве внутренних ресурсов личностного развития: интуиции (мистического созерцания), воли (творческого стремления), познания (рефлексивного осмысления), чувства (эстетического переживания) и формирование его насыщенного осознанием Божественной тайны целостного мировосприятия.

3. В чем заключается понятие соборности у А.С. Хомякова?

Ответ. В отношении Церкви Хомяков определял соборность как «единство во множестве». Если взять это понятие в контексте социальной философии, то можно определить соборность как общность людей, свободную от вражды, объединенных верой в Бога и православные ценности, гарантирующие цельность личности и истинность познания.

4. Какую теорию в области философии истории разработал Н.Я. Данилевский?

Ответ. Теория Данилевского — это научная теория о локальных, обособленных культурно-исторических типах или цивилизациях. Каждая цивилизация проходит такой же путь развития, как и все живые существа: зарождение, возмужание, дряхление и неизбежная гибель.

Всесторонне Данилевский анализирует только два культурно-исторических типа – формирующийся славянский и германо-романский.

Наряду с культурно-историческими типами Данилевский выделял и другие категории исторических явлений: народы, не способные создать культурно-исторический тип (этно-

графический материал истории), и народы – «отрицательные деятели» в истории человечества (воинственные кочевые народы и т.д.).

5. В чем заключается «философия всеединства» Вл. Соловьева?

Ответ. Всеединство — центральная категория философии В.С. Соловьева. Он следующим образом сформулировал суть теории всеединства: всеединство по самому понятию своему требует полного равноправия, равноценности и равноправности между единым и всем, между целым и частями, между общим и единичным.

6. Как С.Н. Булгаков определяет отношение философии, религии и богословия?

Ответ. По Булгакову, философия вырастает на религиозной почве и неизбежно должна в своем развитии вернуться к религии на высшем уровне, ибо именно религиозный миф и догмат определяют проблематику философской рефлексии. Получается, что в этом процессе сама мысль вторична. Если философия остается в собственном мыслительном поле, то в результате философия невозможна: ее уделом остается только новое повторение старых и исхоженных уже путей, бег белки в колесе. Булгаков пишет, что состояться философия может только как антиномически обоснованная и религиозная, т.е. догматически обусловленная философия. Свой подлинный смысл философия при таком подходе получает в религии, превращаясь в богословие.

7. Охарактеризуйте особенности философии Н.А. Бердяева.

Ответ. Особенностью взглядов Бердяева было учение о «первичной», «несотворённой» свободе, над которой не властен даже Бог. Он противопоставляет «свободу от» (свободу в негативном смысле) «свободе для». Бердяев полагал, что именно христианство является религией свободы, так как именно в нём появляется возможность преодоления внешних обстоятельств с помощью действий свободного субъекта.

8. Раскройте содержание категории «непостижимое» в философии С.Л. Франка.

Ответ. Непостижимое – одно из центральных понятий философии Франка, выражающее сложную диалектику познаваемости и непознаваемости всего сущего в его наиболее глубинных и сокровенных основаниях, представляющих нераздельное единство рационального и иррационального, уходящим своими корнями во всеединство.

9. Назовите наиболее известные произведения С.Н. Трубецкого, посвященные античной философии.

Ответ. «Метафизика в Древней Греции» и «Учение о Логосе в его истории».

10. В чем по мнению И.А. Ильина состоит Русская идея?

Ответ. Русская идея включает в себя три элемента, сформированные на протяжении многовековой истории русского народа и являющиеся основанием его духовности: народный консерватизм, русский национализм, патриотизм.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК – 7.1; ОПК-7.5).

Задания открытого и закрытого типа (8 семестр)

1. К какому направлению русской религиозной философии можно отнести И.В. Киреевского?

Ответ: к славянофильству.

2. Какое понятие стало ключевым в гносеологии русских религиозных мыслителей?

Ответ: цельное знание.

3. Каким термином в русской религиозной философии обозначается общность людей, свободная от вражды, объединенных верой в Бога и православные ценности, гарантирующие цельность личности и истинность познания?

Ответ: соборность.

4. Кто из русских мыслителей является автором историософского подхода, основанного на выделении культурно-исторических типов?

Ответ: Н.Я. Данилевский.

5. Какое специфическое название получила разработанная Вл. Соловьевым философская концепция?

Ответ: философия всеединства.

6. Кто из русских религиозных мыслителей разрабатывал учение о Софии?

Ответ: например, Вл. Соловьев, о. Павел Флоренский, о. Сергий Булгаков.

7. Кто из русских религиозных мыслителей в своей философии особое внимание уделял вопросам свободы и творчества?

Ответ: Н.А. Бердяев.

8. В философии какого русского религиозного мыслителя центральной является категория «Непостижимого».

Ответ: в философии С.Л. Франка.

9. Кто из русских философов рассматривал проблему соотношения языческого и христианского понимания Логоса в работе «Учение о Логосе в его истории».

Ответ: С.Н. Трубецкой

10. Кто из русских мыслителей особое место в своем творчестве уделял философии права и политической философии?

Ответ: И.А. Ильин.

2.2.2 Темы групповых семинарских занятий (Блок В, Блок С)

Методические указания. При выполнении групповых семинарских занятий необходимо полностью проработать материал в соответствии с заданным объемом, оформить его в соответствии с требованиями, выполнить работу и представить на проверку в соответствии с установленными сроками.

Работа должна быть выполнена самостоятельно, иметь элементы новизны и показывать качество освоения учебного материала (умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения изученного материала и т.д.).

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-7.2, ОПК-7.5).

Задания (Блок А; Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Групповые семинарские занятия

Тема 1. Религиозно-философский аспект спора славянофилов и западников (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема самоопределения русской религиозно-философской мысли.
2. Мнение западников (П. Чаадаев, Н. Станкевич) о своеобразии русской культуры и судьбах России.
3. И. В. Киреевский о путях построения русской философии.
4. Учение А. С. Хомякова о соборности.
5. Взгляды славянофилов (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. Аксаков) на Православие и пути России.

Тема 2. Метафизика всеединства В. С. Соловьева (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Идея «положительного синтеза».
2. Онтология всеединства (основные идеи).
3. Софиологическая проблематика в творчестве В. С. Соловьева.
4. Историософия и теодицея.
5. Понимание любви.
6. Эсхатология «Трех разговоров».

Тема 3. Основные идеи религиозной философии В. В. Розанова (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Метафизика пола, учение о любви.
2. Конфликт философии и религии, попытки переосмысления вероучительных истин. Индивидуальная и личная религия.
3. Революционный апокалипсис.

Тема 4. Персонализм и философия свободы Н.А. Бердяева (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Бердяев как идеолог «нового религиозного сознания».
2. Свобода как онтологическая категория в философии Н. А. Бердяева.
3. Персонализм. Свобода, объективация и творчество.
4. Творчество и святость: Пушкин и св. Серафим Саровский.
5. Христианская концепция истории. Основная идея «Нового средневековья».
6. Бердяев и философия экзистенциализма.

Тема 5. Философский символизм П. Флоренского (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Учение об истине, соотношении веры и знания в «Столпе...».
2. Платонизм как предпосылка философского символизма П. Флоренского в работе «Общечеловеческие корни идеализма».
3. Софиологическая концепция.
4. Природа и бытийный статус символа.
5. Икона и имя как основополагающие символы.
6. Имеславие, участие П. Флоренского в его философском обосновании.

Тематика рефератов

Рефераты не предусмотрены учебным планом.

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы для подготовки к зачету с оценкой (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «Русская религиозная философия» завершается сдачей зачета с оценкой, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к зачету с оценкой или получения зачета по дисциплине «Русская религиозная философия». Обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету с оценкой обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету с оценкой включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету с оценкой рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету с оценкой является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету с оценкой обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет с оценкой проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-7.2, ОПК-7.5).

Вопросы к зачету с оценкой (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Вопросы к зачету с оценкой

1. Понятие религиозной философии. Предмет, задачи и методология религиозно-философского познания.
2. Генезис, источники и своеобразие русского философствования.
3. Круг историософских идей «Повести временных лет» и «Слова о законе и благодати» митр. Иллариона.
4. Этическая проблематика в сочинениях Владимира Мономаха и преп. Кирилла Туровского.
5. Религиозно-философская полемика между нестяжателями и иосифлянами.
6. Философское творчество преп. Максима Грека.
7. Историософские концепции «Святая Русь» и «Москва – третий Рим».
8. Философское творчество Г. С. Сковороды.
9. Кружок «любомудров». Философское творчество Д. В. Веневитинова и В. Ф. Одоевского.
10. Концепция провиденциализма П. Я. Чаадаева.
11. Возврат к церковности. Н. В. Гоголь и его духовные искания.
12. Осмысление И. В. Киреевским философской традиции и его проект «новых начал в философии».
13. Учение А. С. Хомякова о соборности и Церкви.
14. П. Д. Юркевич и его борьба с материализмом.
15. Теория «культурно-исторических типов» Н. Данилевского.
16. «Идейный консерватизм» К. Леонтьева, его религиозно-общественный идеал.
17. Русский космизм. Н. Федоров и его учение о воскрешении умерших.
18. Этапы духовной эволюции В. С. Соловьева. Онтология всеединства.
19. Идея «положительного синтеза» и учение о Софии В. С. Соловьева.
20. Философия «серебряного века»: основные темы и идеи.
21. Основные философские темы В. В. Розанова.
22. «Новое религиозное сознание»: Д. Мережковский и др.
23. Метафизика свободы Н. А. Бердяева.
24. Софиология С. Н. Булгакова.
25. Критика разума в философии Л. И. Шестова.
26. Теория познания и онтология С. Л. Франка.
27. Христианский платонизм П. А. Флоренского.
28. Философские и социально-политические идеи И. А. Ильина.
29. Традиции «духовного ренессанса» в философии русского зарубежья.
30. Русская религиозная философия XX – XXI века.

2.3.2 Тематика курсовых работ

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на семинарских занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

− проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;

− подготовка докладов и сообщений для обсуждения на семинарских занятиях, их оценивание;

− проведение семинарских работ для оценки и закрепления навыков;

− написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка «**отлично**»:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка **«хорошо»**:

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки **письменных и устных ответов обучающихся**

Критерии оценки:

– *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– *полнота* и *глубин*а ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– *своевременность* и *эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка ***«отлично»*** выставляется, если обучающийся:

– полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно.

Оценка ***«хорошо»*** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка ***«неудовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка «**отлично**»:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**»:

- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;
- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета и дифференцированного зачета.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, выставляется рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» обучающимся, показавшим способным систематический характер знаний по дисци-

плине и к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.

При двух вопросах:

«отлично», если обе оценки «отлично»;

«хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;

«неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах:

«отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;

«хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;

«неудовлетворительно», если чем одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».