

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кретов Андрей Викторович
Должность: и.о. Ректора
Дата подписания: 02.06.2025 09:26:00
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
протокол № 6/26
от «30» мая 2025



УТВЕРЖДАЮ

Кретов
И.о. ректора Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов

«30» мая 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫЙ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине «Русская патрология»

Направление подготовки
48.03.01 «Теология»

Направленность
Православная теология

Квалификация выпускника
БАКАЛАВР

Форма обучения
очная

Краснодар
2025

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 48.03.01 «Геология», утвержденным Министерством науки и высшего образования РФ от 25 августа 2020 г. №1110 и основной образовательной программы подготовки бакалавров.

Составители: иерей Максим Топоров
(научная степень, сан, Ф.И.О)

иерей Леонид Костаненко
(научная степень, сан, Ф.И.О)

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры церковной истории 16 мая 2025 протокол № 7.

Зам. зав. кафедрой: иерей Максим Топоров

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт фонда оценочных средств.....	3
1.1 Область применения.....	3
1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств.....	3
1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (<i>модуль</i>), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
1.4 Показатели оценивания компетенций	4
1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (<i>модуля</i>).....	6
1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций.....	6
2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
2.1 Входной контроль.....	7
2.2 Оценочные средства для текущего контроля.....	7
2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации.....	10
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12

1 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО¹, входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» с направленностью (профилем) Православная теология и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «48.03.01 Теология».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Русская патрология» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», ООП и рабочей программой дисциплины «*Русская патрология*».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

¹ П.3.1 Положения о внутренней системе оценки качества образования.-Православная религиозная организация духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская духовная Семинария» Екатеринодарской и Кубанской епархии РПД, утвержденное Ректором Семинарии 31.029.2022.

Формирование компетенций ОПК-7 при изучении дисциплины «Русская патрология», входящей в обязательную часть учебного плана (4 курс), происходит в один этап (7 семестр). Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (*модуля*) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	Наименование компетенции	Этап формирования
ОПК-2	Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач	1

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/* шифр раздела в данном документе
ОПК-2. Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач		
ОПК-2.1 Основательно знаком с системой православного вероучения и историей его формирования	Знать: биографии ключевых представителей русской святоотеческой письменности.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Теоретические вопросы по разделам.</i>
	Уметь: ориентироваться в учебной и научной литературе по русской патрологии.	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Семинарские занятия;</i> <i>Реферат;</i>
	Владеть: понятийным аппаратом русской патрологии.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Семинарские занятия;</i> <i>Практические задания по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету</i>
ОПК-2.2. Знает основные периоды и представителей святоотеческой письменности, содержание основных источников святоотеческого предания	Знать: основные произведения русской патристики.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Тест; Доклад, сообщение;</i>
	Уметь: соотносить основные богословские идеи русской патристики с контекстами православной богословской мысли и истории Русской Церкви.	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Тест; Доклад, сообщение;</i>

	Владеть: основными богословскими и филологическими методами, применяемыми русской патрологией	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Тест; Доклад, сообщение;</i>
ОПК-2.4. Знает принципы соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением	Знать: основные богословские идеи русской духовной мысли в контексте общеправославного вероучения и истории России.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Тест; Доклад, сообщение;</i>
	Уметь: формулировать основные положения современных богословских концепций.	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Тест; Доклад, сообщение;</i>
	Владеть: навыками самостоятельного осмысления особенностей развития русской патристики.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Тест; Доклад, сообщение;</i>
ОПК-2.5. Умеет соотносить изучаемые идеи и концепции с православным вероучением	Знать: методологию освоения патрологического материала.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Теоретические вопросы по разделам.</i>
	Уметь: использовать полученные теоретические знания для формирования суждения по богословским, нравственным и др. вопросам.	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Семинарские занятия;</i> <i>Реферат;</i>
	Владеть: умением определять перспективы развития русской патрологической мысли.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Тест; Доклад, сообщение</i>
ОПК-3.5 Понимает специфику истории Церкви как богословской дисциплины (цели, принципы и подходы, место в богословии)	Знать: основные подходы к изучению истории Поместных Церквей; основной вклад каждой Автокефальной Церкви в богословие.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Теоретические вопросы по разделам.</i>
	Уметь: грамотно применять понятийно-категориальный аппарат данной дисциплины в богословской и проповеднической деятельности.	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Семинарские занятия;</i> <i>Реферат;</i>
	Владеть: специфическими особенностями подходов к изучению истории Поместных Церквей	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Устный опрос;</i> <i>Семинарские занятия;</i> <i>Тест; Доклад, сообщение</i>

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Вид занятий	Наименование оценочного средства
1.	Введение	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся
2	Тема 1. Церковная литература XI в.	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
3	Тема 2. Церковная литература XII в	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
4	Тема 3. Церковная литература XIII в.	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
5	Тема 4. Церковная литература XIV в.	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся
6	Тема 5. Церковная литература XV в.	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
7	Тема 6. Церковная литература XVI в.	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
8	Тема 7. Церковная литература XVII в.	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
9	Тема 8. Церковная литература XVIII в	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
10	Тема 9. Церковная литература XIX – XX вв.	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности компетенций		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач.

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

Входной контроль по дисциплине не предусмотрен.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

2.2.1 Вопросы для письменного и устного собеседования (Блок А)

Методические указания. При ответе на вопросы для устного/письменного собеседования (опрос, коллоквиум, рубежный контроль и др.) должны быть раскрыты основные положения вопроса или задания через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами; обоснованы предлагаемые решения, присутствуют детальные пояснения, оригинальные предложения, обладающие элементами практической значимости.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5).

Вопросы для устного собеседования позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категории «знать».

Вопросы репродуктивного уровня («знать»)

Задания открытого типа (7 семестр)

1. Назовите труд свт. Филарета (Дроздова), заложивший основы вероучения для неофиотов.

Ответ: «Пространный христианский Катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви»

2. Кого можно считать основателем русской патрологии?

Ответ: Святитель Филарет (Гумилевский)

3. Кого из русских святых называют «Русский Златоуст»?

Ответ: Святитель Кирилл Туровский

4. Назовите автора произведения «Аскетические опыты».

Ответ: святитель Игнатий (Брянчанинов)

5. Один из первых канонических трудов в вопросно-ответной форме, где отвечал святитель Нифонт Новгородский.

Ответ: «Вопрошание Кириково»

6. Назовите автора теории «Москва – третий Рим».

Ответ: монах Филофей

7. Какая основная цель полемики митрополита Стефана (Яворского) в труде «Камень веры»?

Ответ: Митрополит Стефан оспаривает заблуждения протестантов, основываясь на догматах Церкви и святоотеческом учении.

8. Укажите, что такое Slavia Orthodoxa?

Ответ: Slavia Orthodoxa – название литературной общности православных южных и восточных славян (а также румын) с IX века до XVII-XVIII веков.

9. О каких тяжелых временах для России пророчествовал преподобный Серафим Саровский?

Ответ: о судьбе святой царской семьи государя императора Николая II, о России и революции, об отступничестве от Православия многих пастырей и архипастырей.

10. На какие языки переведены проповеди святителя Иннокентия Херсонского?

Ответ: На французский, немецкий, польский, сербский, греческий, армянский языки.

11. Обозначьте направления сочинений преподобного Максима Грека.

Ответ: 1) экзегетические; 2) полемические – против латинян, лютеран, мусульман, иудеев, армян и язычников; 3) нравственно-обличительные

12. С какой ересью боролся святитель Геннадий Новгородский?

Ответ: с ересью жидовствующих

13. Какой вклад в богослужебные книги внес митрополит Киприан?

Ответ. Он ввел новую редакцию Болгарского служебника, исправлял тексты богослужебных книг, а так же ввел Иерусалимский церковный устав.

14. Какая главная цель трудов протопопа Аввакума?

Ответ: возбудить фанатичную ревность в единомышленниках.

15. Автор поучения на праздничные и воскресные дни константинопольского патриарха Каллиста?

Ответ: святитель Петр Могила

2.2.2 Темы групповых семинарских занятий (Блок В, Блок С)

Методические указания. При выполнении групповых и/или индивидуальных творческих заданий, заданий для самостоятельной работы необходимо полностью проработать материал в соответствии с заданным объемом, оформить его в соответствии с требованиями, выполнить работу и представить на проверку в соответствии с установленными сроками.

Работа должна быть выполнена самостоятельно, иметь элементы новизны и показывать качество освоения учебного материала (умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения изученного материала и т.д.).

Готовясь к семинару, обучающийся должны: познакомиться с рекомендованной литературой, рассмотреть различные точки зрения по вопросу, выделить проблемные области, сформулировать собственную точку зрения, предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

В рамках отдельных занятий преподаватель может предложить обучающимся такой вид самостоятельной работы как подготовка доклада. Подобного рода деятельность способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные

интересы, приучает критически мыслить. Подготовка доклада требует от обучающихся большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

- изучение наиболее важных научных работ по избранной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;
- анализ материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и научных положений;
- обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;
- написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля и/или подготовка 5-7 минутного устного выступления.

Одним из условий, обеспечивающих успех семинарских занятий, является совокупность определенных конкретных требований к выступлениям и докладам обучающихся. Эти требования должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль, насаждать схематизм.

Перечень требований к любому выступлению обучающегося:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы;
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Разумеется, обучающийся не обязан строго придерживаться такого порядка изложения, но все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность.

Важнейшие требования к выступлениям обучающегося – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК-2.5)

Задания (Блок А; Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Групповые творческие задания/проекты

Тема 1. Антилатинские послания киевских митрополитов XI – XII вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Причины возникновения греко-латинской полемики и вовлеченности в нее Русской Церкви.
2. Жизнь и деятельность киевских митрополитов Леонтия, Георгия, Иоанна II.
3. Участие митрополитов в греко-латинской полемике. Ключевые антилатинские сочинения XI в.
4. Продолжение полемики в XII в., сочинения митрополита Никифора.

Тема 2. Свт. Кирилл Туровский и его наследие.

Вопросы для обсуждения:

1. Биографические данные свт. Кирилла. Основные источники сведений о его жизни и служении.
2. Гомилетическое наследие.
3. Экзегетические сочинения.
4. Аскетические сочинения.
5. Место свт. Кирилла в истории русской церковной литературы.

Тема 3. Богословские споры конца XV – первой половины XVI в.

Вопросы для обсуждения:

1. Исторический контекст эпохи.
2. Ересь жидовствующих и борьба с ней.

3. Причины возникновения дискуссии о монастырском землевладении.
4. Нил Сорский: жизнь, сочинения, основные произведения и темы, аргументы в полемике.
5. Иосиф Волоцкий: жизнь, сочинения, основные произведения и темы, аргументы в полемике.

Тема 4. Литературное наследие преподобного Максима Грека.

Вопросы для обсуждения:

1. Жизнеописание преп. Максима.
2. Полемические сочинения: круг текстов, ключевые идеи.
3. Экзегетические сочинения: круг текстов, основные идеи.
4. Аскетические сочинения: круг текстов, основные идеи.

Тема 5. Литературное наследие свт. Димитрия Ростовского.

Вопросы для обсуждения:

1. Жизнь и служение свт. Димитрия.
2. Общий очерк литературной деятельности святителя, его место в истории русской церковной письменности.
3. Агиографические сочинения. История написания Четьих-миней.
4. Гомилетическое наследие свт. Димитрия. Отраженное в его проповедях и других сочинениях нравственное учение.
5. Борьба с расколом, полемические труды.

Тема 6. Литературное наследие свт. Филарета Московского.

Вопросы для обсуждения:

1. Жизнь и служение святителя, его вклад в церковную литературную традицию.
2. Гомилетическое наследие: круг сочинений, основные идеи.
3. Догматические и экзегетические труды.
4. «Пространный катехизис».
5. Взгляд на отношения Церкви и государства.
6. Отношение святителя к старообрядчеству.

Тема 7. Богословские идеи свт. Феофана Затворника.

Вопросы для обсуждения:

1. Жизнеописание святителя, его литературная деятельность.
2. Экзегетические творения.
3. Учение об устройстве человеческой природы, совести, состоянии падшести и действии благодати Божией.
4. Нравственные и аскетические идеи. Учение о путях к истинно-христианской жизни, о свободе воли и предопределении Божиим.
5. Переводческая деятельность святителя и ее значение.

Тема 8. Св. праведный Иоанн Кронштадтский и его вклад в отечественную богословскую традицию.

Вопросы для обсуждения:

1. Жизнеописание и краткий обзор творений св. Иоанна.
2. «Моя жизнь во Христе»: содержание, ключевые идеи.
3. Нравственное учение св. Иоанна, его обличительные сочинения.
4. Мысли о молитве, покаянии, Евхаристии.
5. Мысли о богопознании и самопознании.

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы/задания для подготовки к зачету/экзамену (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «Русская патрология» завершается сдачей экзамена, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к экзамену или получения экзамена по дисциплине «Русская патрология» обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.4; ОПК -2.5).

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену

Перечень вопросов к дифференцированному зачету

1. Русская патрология как наука. Основные этапы и проблемы.
2. Зарождение русской патрологии.
3. Свт. Иларион, митр. Киевский и его «Слово о законе и благодати».
4. Русская патрология XII – XIII вв.
5. Русская патрология XIV – XV вв.
6. Богословские аспекты полемики нестяжателей и иосифлян.
7. Русская патрология XVI в.
8. Богословские взгляды прп. Максима Грека.
9. Богословская проблематика русского раскола.
10. Русское богословие и секуляризация XVIII в.
11. свт. Тихон Задонский и его богословские взгляды.
12. прп. Паисий Величковский и русское богословие.
13. Богословие свт. Филарета, митр. Московского.
14. Богословие свт. Феофана Затворника.
15. Богословие свт. Игнатия Брянчанинова.
16. Богословские воззрения оптинских старцев.
17. Русская академическая богословская наука XIX – нач. XX вв.
18. Богословская проблематика имяславских споров.
19. Богословское наследие св. прав. Иоанна Кронштадтского.
20. Богословские труды свт. Илариона Троицкого.
21. Богословские воззрения прп. Силуана Афонского.
22. «Неопатристический синтез» в русском богословии.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;
- подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;
- проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;
- написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка **«отлично»**:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка **«хорошо»**:

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка **«удовлетворительно»**:

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки практической работы:

Оценка **«отлично»**:

- творческое планирование выполнение практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- правильное и аккуратное выполнение заданий;
- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка **«хорошо»**:

- правильное планирование выполнение практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств;

– наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы по теме практической работы.

Оценка **«удовлетворительно»**:

– незначительные ошибки при планировании и выполнении заданий;
– затруднения с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

– неумение спланировать выполнение практической работы;
– незнание материала темы или раздела;
– серьезные ошибки при выполнении задания.

Критерии оценки письменных и устных ответов обучающихся

Критерии оценки:

– *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– *полнота и глубина* ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– *своевременность и эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка **«отлично»** выставляется, если обучающийся:

– полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка **«отлично»**:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»**:

- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка **«удовлетворительно»**:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;
- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, выставляется рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» обучающимся, показавшим способным систематический характер знаний по дисциплине и к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.

При двух вопросах:

«отлично», если обе оценки «отлично»;
«хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;
«удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;
«неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах:

«отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;
«хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;
«удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;
«неудовлетворительно», если чем одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».