Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кретов Андрей Викторович
Должность: и.о. Ректора
Дата подписания: 12.10.2026 20:28:40
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
протокол № 6/34
от 29.05.2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов
29.05.2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫЙ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

по дисциплине «Общая церковная история».

Направление подготовки
Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций

Профиль подготовки
«Православное богословие»

уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Форма обучения
очная

Церковно-образовательный стандарт – срок обучения 5 лет
Краснодар
2026

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с церковным стандартом высшего образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Составители: иерей Максим Ханов
(научная степень, сан, Ф.И.О)

иерей Максим Топоров
(научная степень, сан, Ф.И.О)

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры церковной истории Протокол №5 от 14.05.2026

Зам. зав. кафедрой иерей Максим Топоров

1 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Церковного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО, входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» с направленностью (профилем) «Православное богословие» и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям церковного стандарта высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

– валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

– надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

– объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Общая церковная история» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных церковным стандартом высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», ООП и рабочей программой дисциплины «Общая церковная история».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (*модуль*), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

Формирование компетенций (ОПК-3, ОПК-5) при изучении дисциплины «Общая церковная история», входящей в обязательную часть учебного плана (1курс), происходит в 2 этапа (1-2 семестры). Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практиче-

ских занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (*модуля*) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	Наименование компетенции	Этап формирования
ОПК-3	Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач	1-2
ОПК-5	Способен при решении теологиче-ских задач учитывать единство теологиче-ского знания и его связь с религиозной традицией	1-2

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ОПК-3 Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач		
ОПК-3.1 Имеет базовые представления о характере и типах исторических источников, сведения о наиболее важных источниках церковной истории и общее их содержание	***Знать:*** основные первоисточники по истории древней Церкви.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
	Уметь: ориентироваться в различных исторических источниках по истории древней Церкви.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*
	Владеть: способностью анализировать и оценивать наиболее важные первоисточники по истории древней Церкви.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*
ОПК-3.2 Обладает навыком чтения научной исторической литературы и имеет представления о наиболее важных трудах по истории Церкви	***Знать:*** основную научно-историческую литературу по истории древней Церкви.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
	Уметь: ориентироваться в различных научно-исторических трудах по Истории древней Церкви.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*

	Владеть: способностью анализировать и критически оценивать наиболее важные труды по истории древней Церкви.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*
ОПК-3.3 Знает основные события и явления истории Церкви, истории Русской Церкви, истории Поместных Православных Церквей, истории западных исповеданий	***Знать:*** основные этапы и события истории древней Церкви.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
	Уметь: ориентироваться в проблематике исторических событий в истории древней Церкви.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*
	Владеть: способностью аргументировано, грамотно излагать важные сведения по истории древней Церкви	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*
ОПК-3.4 Умеет формулировать проблемы в церковно- исторических дисциплинах, выявлять причинно-следственные связи между событиями и явлениями в истории Церкви, включая историю богословия	***Знать:*** основные закономерности и проблемы по истории древней Церкви.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
	Уметь: формулировать и ориентироваться в сложной проблематике исторических событий в истории древней Церкви.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*
	Владеть: способностью анализировать и оценивать с церковно-исторической точки зрения важнейшие события и проблемы в истории христианства.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение;*
ОПК-3.5 Понимает специфику истории Церкви как богословской дисциплины (цели, принципы и подходы, место в богословии)	***Знать:*** особенности формирования христианского вероучения в период Вселенских Соборов.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
	Уметь: ориентироваться в сложной богословской проблематике в истории древней Церкви.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*
	Владеть: способностью анализировать важнейшие исторические события с бо-гословской позиции.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*

ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией		
ОПК-5.3 Понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии	***Знать:*** особенности формирования христианского вероучения в период Вселенских Соборов.	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Устный опрос; Теоретические вопросы по разделам и темам дисциплины к зачету и диф. зачету*
	Уметь: ориентироваться в сложной богословской проблематике в истории древней Церкви.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*
	Владеть: способностью анализировать важнейшие исторические события с бо-гословской позиции.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Семинарские занятия; Доклад, сообщение*

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	**Контролируемые разделы дисциплины (модуля)**	**Код контролируемой компетенции**	**Вид занятий**	**Наименование оценочного средства**
1.	Введение в дисциплину	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-3.5 ОПК-5.3	Лекции; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся
2	Церковь в Апостольский век	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-3.5 ОПК-5.3	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
3	Внутренняя жизнь Церкви доконстантиновской эпохи	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-3.5 ОПК-5.3	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
4	Гонения на Церковь во II-IV вв.	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-3.5 ОПК-5.3	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
5	Становление и ранний этап развития христианской письменности и богословия	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-3.5 ОПК-5.3	Лекции; семинарские занятия; самостоятельная работа	Устный опрос; оценивание сообщений обучающихся, практические задания
6	Церковь торжествующая: начало эпохи христианских императоров	ОПК-3.1 ОПК-3.2	Лекции; семинарские заня-	Устный опрос; оценивание со-

		ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-3.5 ОПК-5.3	тия; самостоятельная работа	общений обучающихся, практические задания

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	**Оценки сформированности компетенций**		
	удовлетворительно	**хорошо**	**отлично**
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложны практических (профессиональных) задач.

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

2.1. Цель входного контроля − определить начальный уровень подготовленности обучающихся и выстроить индивидуальную траекторию обучения конкретной группы обучающихся. В условиях личностно-ориентированной образовательной среды результаты входного оценивания обучающегося используются как начальные значения в индивидуальном профиле академической успешности обучающегося.

2.2. Описание фонда оценочных средств

Форма проведения входного контроля – устный опрос. Длительность опроса – 45 минут.

2.2.1. Задания (тесты) для входного контроля знаний обучающихся

1. Сошествие Святого Духа на Апостолов и рождение Церкви. Апостольский собор в Иерусалиме.
2. Обращение и миссионерские труды апостола Павла.
3. Благовестнические труды святых Апостолов.
4. Гонения на Церковь и их причины.
5. Христианские апологеты.

6. Победа христианства и обращение императора Константина. Миланский эдикт.
7. Арианские споры и Первый Вселенский Собор.
8. Судьбы Православия в IV веке. Свт. Василий Великий, свт. Григорий Богослов и свт. Григорий Нисский.
9. Второй Вселенский собор и Никео-Цареградский символ веры.
10. Ересь Нестория и Третий Вселенский Собор.
11. Монофизитские споры и Четвертый Вселенский Собор.
12. Император Юстиниан и Пятый Вселенский Собор.
13. Монофелитство и Шестой Вселенский Собор и Собор 692 года.
14. Иконоборчество и иконопочитание. Седьмой Вселенский Собор. Торжество Православия.
15. Славянская миссия свв. Кирилла и Мефодия.
16. Церковный раскол 1054 года.
17. Флорентийская уния, падение Византии и положение Православной Церкви в Турецкой Империи.
18. Реформация в Европе.
19. Православная Церковь в XX веке.
20. Западное христианство в XX веке.

2.2.2. Шкала оценивания (методика оценки)

По учебным дисциплинам, рекомендуется проводить такие виды проверки входного уровня знаний, как тестирование, самостоятельная работа, устный опрос/беседа, творческое задание, проект и т.д.;

Знания студентов оцениваются по традиционной пятибалльной шкале - «5», «4», «3», «2» (без отметки «1»), принимая во внимание эквивалентность выставляемых отметок уровням обученности - «высокий», «оптимальный», «допустимый», «критический»;

Заполненные протоколы по каждой учебной дисциплине, подписанные проводящим проверку уровня знаний преподавателем и заведующим кафедрой, передаются для учёта, анализа, обобщения и выдачи рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса проректору по учебной работе.

Балл	оценка	Критерии
41 - 50	отлично	Полный глубокий ответ на вопрос, опирающийся на знание источников и фундаментальных научных позиций. Высокая степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность изложения материала. Грамотное использование богословской терминологии, а также адекватное применение богословских терминов. Способность максимально полно, развернуто и аргументированно отвечать на вопросы преподавателя.
31 - 40	хорошо	Полный и системный ответ на вопрос, охватывающий все основные аспекты проблемы, опирающийся на знание базовых источников и фундаментальных научных позиций. Достаточная степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность и четкость изложения материала. Использование необходимой богословской терминологии, а также, как правило, правильное применение богословской терминологии. Способность в достаточной степени аргументированно и максимально конкретно отвечать на вопросы преподавателя
21 - 30	удовл.	Частичный ответ на вопрос, охватывающий все основные его аспекты. Правильность фундаментальных богословских тезисов. Слабый уровень аргументации. Недостаточное знание источниковой базы. Неполное знание основных определений. Как правило, наличие логики в ответе и системности в изложении материала. Правильное использование основных богословских терминов по теме. Частично правильные и (или) неполные ответы на вопросы преподавателя
0 - 10	неудовл.	Обучающийся не знает ответ на поставленный вопрос.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

2.2.1 Вопросы для письменного и устного собеседования (Блок А)

Методические указания. При ответе на вопросы для устного/письменного собеседования (опрос, коллоквиум, рубежный контроль и др.) должны быть раскрыты основные положения вопроса или задания через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами; обоснованы предлагаемые решения, присутствуют детальные пояснения, оригинальные предложения, обладающие элементами практической значимости.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-3.4, ОПК-3.5)

Вопросы для устного собеседования позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категории «знать».

Вопросы репродуктивного уровня («знать»)

Задания открытого типа (1-2 семестр)

1. Кто считается отцом церковной истории?

Ответ: Евсевий Панфил, епископ Кесарийский.

2. При каком императоре пострадали в Риме первоверховные апостолы Пётр и Павел?

Ответ: при императоре Нероне.

3. Как называется еретическое направление в раннее христианской Церкви до Миланского периода, отрицавшее троечность Божества?

Ответ: антитринитарии.

4. Как называется учение о скором суде и в всеобщем воскресенье, за которым последует тысячелетнее царство Христово?

Ответ: хилиазм.

5. Как переводится слово «гносис» на русский язык?

Ответ: знание.

6. Кому из Отцов раннее христианской Церкви принадлежат слова "кровь христиан - это семя христианства»?

Ответ: Тертуллиану.

7. Кто является основателем Антиохийской богословской школы?

Ответ: пресвитеры Лукиан и Дорофей.

8. Как называется эдикт, подписанный Константином Великим и даровавший свободу вероисповедание христианской Церкви?

Ответ: Миланский эдикт.

9. Почему учение Ария снискало популярность в Александрийской Церкви и в других восточных Церквах?

Ответ: во-первых, благодаря личным качествам Ария: высокая образованность, аскетизм, ревность, проповеднические данные, личная харизма. Во-вторых, поддержка двух придворных епископов – Евсевия Никомидийского и Евсевия Кесарийского.

10. Какой богословский термин, принятый на Первом Вселенском Соборе и вошедший в Никейский Символ веры, указывает на единство и тождество Божественой природы Отца и Сына?

Ответ: единосущный.

11. Какой из Вселенских Соборов определил время празднования праздника Пасхи?

Ответ: Первый Вселенских Собор.

12. Почему имп. Константин Великий откладывал св. Крещение вплоть до своей кончины?

Ответ: римская традиция государственности не допускала подчинение императора никакой другой земной власти, ведь иначе, по взглядам того времени, он стал бы членом одной из государственных корпораций и взял бы на себя обязанность соблюдать её устав.

13. Кто из Отцов-Никейцев осуществлял основную борьбу с ересью Ария вскоре после Первого Вселенского Собора?

Ответ: святитель Афанасий Великий.

14. Как развивались отношения Церкви и государства в правление имп. Констанция, сына имп. Константина Великого?

Ответ: Констанций продолжил церковную политику отца, создавая новую христианскую империю, с той разницей, что Констанций, активно вмешивался в вероучительные области церковной жизни.

15. Перечислите святителей, именуемых Церковью отцами-Каппадокийцами.

Ответ: святитель Василий Великий, святитель Григорий Богослов и святитель Григорий Нисский.

2.2.3 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов (Блок В, Блок С)

Методические указания. При выполнении групповых и/или индивидуальных творческих заданий, заданий для самостоятельной работы необходимо полностью проработать материал в соответствии с заданным объемом, оформить его в соответствии с требованиями, выполнить работу и представить на проверку в соответствии с установленными сроками.

Работа должна быть выполнена самостоятельно, иметь элементы новизны и показывать качество освоения учебного материала (умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения изученного материала и т.д.).

Готовясь к семинару, обучающийся должны: познакомиться с рекомендованной литературой, рассмотреть различные точки зрения по вопросу, выделить проблемные области, сформулировать собственную точку зрения, предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

В рамках отдельных занятий преподаватель может предложить обучающимся такой вид самостоятельной работы как подготовка доклада. Подобного рода деятельность способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Подготовка доклада требует от обучающихся большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

– изучение наиболее важных научных работ по избранной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;

– анализ материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и научных положений;

– обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;

– написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля и/или подготовка 5-7 минутного устного выступления.

Одним из условий, обеспечивающих успех семинарских занятий, является совокупность определенных конкретных требований к выступлениям и докладам обучающих-ся. Эти требования должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль, насаждать схематизм.

Перечень требований к любому выступлению обучающегося:

– связь выступления с предшествующей темой или вопросом;

– раскрытие сущности проблемы;

– методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Разумеется, обучающийся не обязан строго придерживаться такого порядка изложения, но все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность.

Важнейшие требования к выступлениям обучающегося – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-3)

Групповые творческие задания/проекты

Тематика и вопросы к семинарским занятиям

Тема 1. Распространение Церкви Христовой. Благовестнические труды св. апостолов

Вопросы для обсуждения:

1. Избрание первых апостолов. Событие Пятидесятницы и зарождение Церкви Христовой.
2. Внутренняя жизнь и миссионерская деятельность христианской общины в Иерусалиме. Первое гонение в Иерусалиме.
3. Деятельность апостолов Петра и Иоанна.
4. Жизнь и благовестничество апостола Павла.
5. Благовестнические труды других апостолов.
6. Апостольский собор в Иерусалиме, его решения.
7. География распространения христианства в апостольский век. Вопрос об основании Римской Церкви.
8. Распространение Церкви во II и III вв. в Европе, Азии и Африке. Причины, обусловившие успех христианской проповеди.

Тема 2. Внутренняя жизнь Церкви доконстантиновского периода

Вопросы для обсуждения:

1. Формирование постоянной церковной иерархии в первенствующей Церкви, избрание и посвящение духовных лиц. Брак и безбрачие клира. Неиерархические церков-ные должности.
2. Становление церковного управления: епископии, местные Церкви. Взаимоотношения между предстоятелями Церквей.
3. Соборная форма управления в Церкви, пути ее выражения. Начало церковного законотворчества.
4. Новозаветное богослужение во II и III вв.: ранние литургические формы, зарождение суточного круга богослужения, принадлежности христианского храма.
5. Совершение Таинств в I – III вв., спор о крещении еретиков.
6. Христианские обычаи: посты и праздники, споры о времени празднования Пас-хи.
7. Особенности христианской жизни первых веков. Формы воплощения евангельских заповедей. Ранний аскетизм. Мученичество.
8. Церковная дисциплина и ее утверждение. Первые церковные расколы (Новата и Фелициссима, Новациана).

Тема 3 Гонения на христиан в первые века существования Церкви

Вопросы для обсуждения:

1. Отношение к Церкви со стороны иудеев, причины начала гонений в Иерусалиме.
2. Гонения христиан со стороны иудеев в Палестине и за ее пределами.
3. Отношение языческого мира к христианству. Религиозная политика Римской империи.
4. Гонения на христиан в I веке при императорах Нероне и Домициане.
5. Гонения на христиан во II веке при императорах династии Антонинов. Эдикт Траяна.
6. Гонения при императорах Деции и Валериане.
7. Император Диоклетиан и четыре эдикта против христиан.
8. Христиане Римской империи при преемниках Диоклетиана.

Тема 4. Становление церковной письменности и богословской науки

Вопросы для обсуждения:

1. Источники христианского вероучения и нравоучения. Становление канона священных книг. Священное Предание.
2. Краткое изложение учения Церкви в символах.
3. Догматы, раскрывавшиеся Церковью во II и III вв. Специфика богословия дан-ного периода.
4. «Учение двенадцати апостолов».
5. Жизнь и литературно-богословская деятельность мужей апостольских (Климент Римский, Игнатий Антиохийский и Поликарп Смирнский).

6. Раннехристианская апологетика. Жизнь и труды св. Иустина Философа, Афинагора Афинского и других апологетов.

7. Ереси и причины из возникновения. Общее понятие о ересях иудейского и языческого происхождения. Манихейство, антитринитаризм, монтанизм, хилиазм.

8. Гностицизм и борьба с ним Церкви. Гностические системы Василида, Вален-тина и Маркиона. Деятельность св. Иринея Лионского, Тертуллиана и других защитников христианства.

Тема 5 Миланский эдикт

Вопросы для обсуждения:

1. Церковно-государственные отношения в период правления Константина Великого.
2. Личность императора Константина Великого. История его обраще-ния.
3. Государственно-конфессиональная политика в Римской империи.
4. Римская теократия.
5. Состояние Церкви на момент принятия Миланского Эдикта.
6. Святая Елена и её личность в истории Церкви. Обретение Честного Креста.
7. Константинополь – новая столица Империи: краткий обзор истории города. Предания об апостольском основании здесь Церкви.
8. Юлиан Отступник.

3.1.2 Темы рефератов

1. Палестина в греко-римской ойкумене накануне и в период земной жизни Христа.
2. Апостольский век: основные особенности жизни Церкви.
3. Анализ исторических причин гонений на христианство.
4. Становление христианской иерархии.
5. Церковные соборы в ранний период.
6. Императорские указы о христианстве I – IV веков.
7. Гностицизм и реакция на него христианской Церкви.
8. Духовно-нравственная жизнь I – III вв.
9. Становление и развитие христианской апологетики.
10. Император Константин: жизнь, обращение, церковная политика.
11. Церковная письменность и богословская наука в I – III вв.
12. Ереси и секты I – III вв.

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы/задания для подготовки к зачету/экзамену (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «История Древней Церкви» завершается сдачей экзамена, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к экзамену или получения зачета/экзамена по дисциплине «История Древней Церкви» обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами

и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (ОПК-5).

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Перечень вопросов к экзаменам (1-2 семестр)

1. Понятие о Церкви и ее истории. Предмет церковной истории и его составные части.
2. Источники и пособия по церковной истории. Ее периодизация.
3. Греко-римская цивилизация в эпоху Иисуса Христа, религиозные верования и мессианские ожидания.
4. Основание Церкви и благовестническая деятельность апостолов.
5. Миссионерство апостола Павла.
6. Апостольский собор в Иерусалиме.
7. Отношение к Церкви со стороны иудеев. Гонения христиан со сторо-ны иудеев в Палестине и за ее пределами.
8. Отношение языческого мира к христианству. Религиозная политика Римской империи.
9. Гонения на Церковь в Римской империи.
10. Мужи апостольские: их жизнь и творения.
11. Источники христианского вероучения. Становление канона священных книг. Священное Предание.
12. Формирование постоянной церковной иерархии. Избрание и посвящение духовных лиц. Брак и безбрачие клира. Неиерархические церковные должности.
13. Структура церковного управления в ранний период: епископии, местные Церкви. Соборная форма управления в Церкви, пути ее выражения.
14. Понятие о катехизации. Огласительные школы II-III вв.
15. Новозаветное богослужение во II и III вв.: ранние литургические формы, зарождение суточного круга богослужения, устройство христианского храма.
16. Понятие о таинствах. Совершение Таинств в ранней Церкви. (I – III вв.)
17. Роль права в жизни Церкви; споры о крещении еретиков.
18. Церковные праздники в ранней Церкви. Споры о праздновании Пас-и.
19. Апологии и апологеты христианства.
20. Гностицизм и борьба с ним Церкви.
21. Ереси Древней Церкви (монтанизм и манихейство), борьба с ними.
22. Христианская жизнь и благочестие в первые века. Формы воплощения евангельских заповедей.
23. Церковная дисциплина и ее утверждение. Первые церковные расколы (Новат и Фелициссим, Новациан).
24. Миланский эдикт и его значение для истории Церкви

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

− проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;

− подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;

− проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;

− написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка «**отлично**»:

− глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;

− полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;

− демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;

− воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка **«хорошо»**:

− наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;

− демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

− четкое изложение учебного материала.

Оценка «**удовлетворительно**»:

− наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;

− демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;

− не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

− незнание материала темы или раздела;

− серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки практической работы:

Оценка **«отлично»**:

− творческое планирование выполнение практической работы;

− демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;

− правильное и аккуратное выполнение заданий;

− умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка **«хорошо»**:

− правильное планирование выполнение практической работы;

− демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

− правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств;

− наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы по теме практической работы.

Оценка **«удовлетворительно»**:

− незначительные ошибки при планировании и выполнении заданий;

− затруднения с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

− неумение спланировать выполнение практической работы;

− незнание материала темы или раздела;

– серьезные ошибки при выполнении задания.

Критерии оценки **письменных и устных ответов обучающихся**

Критерии оценки:

– *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– *полнота* и *глубин*а ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– *своевременность* и *эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка ***«отлично»*** выставляется, если обучающийся:

– полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно.

Оценка ***«хорошо»*** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка ***«неудовлетворительно»*** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка «**отлично**»:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**»:

- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;

- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;

- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;

- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка «**неудовлетворительно**»:

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, выставляется рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» обучающимся, показавшим способным систематический характер знаний по дисциплине и к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.