

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кретов Андрей Викторович
Должность: и.о. Ректора
Дата подписания: 02.06.2025 09:26:05
Уникальный программный ключ:
1871fc3f67de656cb087e642de921672120fe7ae

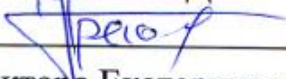
Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
протокол № 6/26
от 30 мая 2025г.



УТВЕРЖДАЮ


и.о. ректора Екатеринодарской
духовной семинарии
иерей Андрей Кретов
30 мая 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫЙ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине «Русская литература»

Направление подготовки
48.03.01 «Теология»

Направленность
Православная теология
Квалификация выпускника

БАКАЛАВР

Форма обучения
очная

Краснодар
2025

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», утвержденным Министерством науки и высшего образования РФ от 25 августа 2020 г. №1110 и основной образовательной программы подготовки бакалавров.

Составитель: иерей Владимир Бондаренко

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании церковно-практической кафедры «9» апреля 2025 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой: протоиерей Алексей Касатиков, кандидат богословия.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт фонда оценочных средств.....	3
1.1 Область применения.....	3
1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств.....	3
1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (<i>модуль</i>), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
1.4 Показатели оценивания компетенций	4
1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (<i>модуля</i>).....	7
1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций.....	7
2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
2.1 Входной контроль.....	8
2.2 Оценочные средства для текущего контроля.....	8
2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации.....	12
3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	13

1 ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) создается в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения внутренней системы оценки качества освоения ООП ВО¹, входят в состав ООП.

ФОС – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений (результатов обучения) запланированным результатам освоения рабочих программ учебных дисциплин и образовательных программ.

ФОС является неотъемлемой частью основной образовательной программы (ОПОП) высшего образования (ВО) – программы бакалавриата по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» с направленностью (профилем) Православная теология и предназначен для контроля и оценки достижений результатов обучения.

1.2 Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «48.03.01 Теология».

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

ФОС сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

ФОС по дисциплине «Русская литература» включает все виды оценочных средств, позволяющих проконтролировать сформированность у обучающихся компетенций и индикаторов их достижения, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», ООП и рабочей программой дисциплины «Русская литература».

ФОС предназначен для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская Духовная Семинария» (далее - Семинария). ФОС подлежат ежегодному пересмотру и обновлению.

1.3 Компетенции, формированию которых способствует дисциплина (модуль), и этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы

¹ П.3.1 Положения о внутренней системе оценки качества образования.-Православная религиозная организация духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринодарская духовная Семинария» Екатеринодарской и Кубанской епархии РПД, утвержденное Ректором Семинарии 31.029.2022.

Формирование компетенций (перечислить УК, ОПК, ПК) при изучении дисциплины «Русская литература», входящей в обязательную часть учебного плана (2 курс), происходит в 2 этапа (3,4 семестр). Компетенции формируются во время всех видов занятий: на лекциях, практических занятиях; в процессе аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Проверка уровня сформированности компетенции происходит во время текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине, а также при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Перечень компетенций, формированию которых способствует дисциплина, и этапы их формирования в процессе изучения дисциплины (модуля) при освоении образовательной программы приведены в таблице.

Код	Наименование компетенции	Этап формирования
УК-5	Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии	3,4

1.4 Показатели оценивания компетенций

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые формирует данная дисциплина

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/* шифр раздела в данном документе
УК-5. Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии		
УК-5.1. Умеет выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области всеобщей и Церковной истории, истории нехристианских религий и новых религиозных движений, истории богословской и философской мысли.	Знать: понятийный аппарат истории русской литературы; закономерности развития литературы, как искусства слова, основные художественные стили и направления; биографию и творческие достижения писателей-классиков; структурную организацию литературного произведения.	Блок А – задания репродуктивного уровня <i>Тестирование</i> <i>Устный и письменный опрос</i>
	Уметь: оценивать содержание произведения, использовать его в развитии собственной личности и осуществлении жизненных практических задач; различать произведения искусства по видам, жанрам и стилям; анализировать форму и содержание художественного текста.	Блок В – задания реконструктивного уровня <i>Решение практических задач</i>
	Владеть: навыками определения специфики литературного наследия отечественных писателей; знаниями законо-	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня <i>Семинар</i>

	мерности развития литературы с исторической действительностью и историей Церкви.	
УК-5.2. Умеет учитывать выявленную составляющую культурного разнообразия общества в своей профессиональной деятельности.	Знать: особенности культурного разнообразия общества	Блок А – задания репродуктивного уровня Семинар
	Уметь: определять специфику культурного разнообразия общества	Блок В – задания реконструктивного уровня Семинар
	Владеть: навыками описания и системного анализа культурного разнообразия общества	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня Семинар

1.5 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Вид занятий	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Литература первых послереволюционных лет	УК-5.1. УК-5.2.	<i>Семинарское занятие</i>	<i>Устный опрос</i>
2.	Раздел 2. Литература в 1930-е годы.	УК-5.1. УК-5.2.	<i>Семинарское занятие</i>	<i>Устный опрос</i>
3.	Раздел 3. Литература в 40-50-е годы (1941-1956)	УК-5.1. УК-5.2.	<i>Семинарское занятие</i>	<i>Устный опрос</i>
4.	Раздел 4. Литература 1960-1980-е годов.	УК-5.1. УК-5.2.	<i>Семинарское занятие</i>	<i>Устный опрос</i>
5.	Раздел 5. Литература 90-х годов.	УК-5.1. УК-5.2.	<i>Семинарское занятие</i>	<i>Устный опрос</i>

1.6 Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Под уровнем компетенции понимается степень готовности и способности выпускника, освоившего ОПОП, к решению различных по виду и сложности профессиональных задач.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Индикаторы компетенции	Оценки сформированности компетенций		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Полнота знаний	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков (владение опытом)	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика	Сформированность ком-	Сформированность компе-	Сформированность компе-

сформированности компетенции	петенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	тенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	тенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач.
------------------------------	---	---	--

2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки владений, умений, знаний, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Входной контроль

Входной контроль по дисциплине не предусмотрен.

2.2 Оценочные средства для текущего контроля

2.2.1 Тестовые задания (Блок А)

Методические указания. Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. Для выполнения тестового задания следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Тестовые задания выполняются в письменном виде с ограничением времени: по одной минуте на задание.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (записать шифр и содержание проверяемых компетенций, формируемой данной дисциплиной)

Тестовые задания позволяют диагностировать планируемые результат сформированности компетенций в категории «знать».

1. Тесты репродуктивного уровня («знать»)

1 Вариант

УК-5.1

1). А. С. Пушкин часто обращался к Библии, черпая из нее вдохновение и сюжеты для своих сочинений. В каком стихотворении, написанном в 1826 году в ссылке в Михайловском, наиболее полно выражены его представления о роли поэзии в жизни общества, о высокой, мучительной, самоотверженной и благородной миссии поэта?

Ответ: «Пророк».

2). М. Ю. Лермонтов знал Священное Писание: некоторые его стихотворения являются переработкой библейских сюжетов. В каких стихах предстает духовный мир поэта?

Ответ: «Ангел», «Молитвы», «Выхожу один я на дорогу».

3). Определите жанр произведения, в котором подняты важные общественные и личностные проблемы?

Ответ: Роман

1). Укажите стихи из «каменноостровского цикла» - поэтического завещания А.Пушкина

- А) Зимнее утро
- Б) Пророк
- В) Отцы пустынноики и жены непорочны
- Г) Странник

Ответ: В

УК-5.2

1). Назовите повесть о детстве?

Ответ: «Детство»

...

1). На какое произведение русской литературы следует опираться в разговоре с молодежью об эгоизме и себялюбии

А) Н.В.Гоголь «Вечера на хуторе близ Диканьки»

Б) А.С.Пушкин «Повести Белкина»

В) Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича»

Г) И.С.Тургенев «Отцы и дети»

Ответ: В

2). От чего предостерегает А. Чехов читателей, показывая жизненное и духовное угасание Старцева в рассказе «Ионыч»

А) стяжательство

Б) лень

В) праздность

Г) безразличие к людям

Ответ: А

3). Укажите, кто из отечественных писателей обращался к теме «отцов и детей»?

А) И.А. Гончаров

Б) И.С. Тургенев

В) Н.В. Гоголь

Г) А.И. Солженицын

Ответ: Б

Вариант 2

1. Парадоксы революции в зеркале художественных контрастов И. Бабеля.
2. Творческая история «Повести непогашенной луны» Б. Пильняка.
3. Путь М. Горького от «Несвоевременных мыслей» к «своевременным».
4. Значение В. Маяковского сегодня.
5. Сергей Есенин: между «Москвой кабацкой» и «Русью советской».
6. «Тихий Дон» М. Шолохова как трагедия.
7. Гротеск как пародия на реальность в прозе А. Платонова.
8. Личность и век в поэзии О. Мандельштама.
9. Судьба поколения в творчестве А. Ахматовой.
10. Эстетическое отрицание действительности в «Мастере и Маргарите» М. Булгакова.
11. Образ России – мнимый и реальный – в творчестве В. Набокова.
12. Личность и революция в романе Б. Пастернака «Доктор Живаго».
13. «Общество как сплетение характеров» в прозе Ю. Трифонова.
14. Особенности шукшинского героя.
15. Драма судьбы народа и человека в романе В. Гроссмана «Жизнь и судьба».
16. Образ государственного террора в русской литературе:
 - а) А. Солженицын – социология террора;
 - б) В. Шаламов – психология неволи.
17. К какому стилю относится проза Венедикта Ерофеева и Людмилы Петрушевской?
18. Мир детства в рассказах А. Платонова.
19. Роман В. Астафьева «Прокляты и убиты».
20. Постмодернизм. Роман В. Пелевина «Чапаев и Пустота».

Вариант 2

Задания открытого типа (3-4 семестры)

1. А.С. Пушкин часто обращался к Библии, черпая из нее вдохновение и сюжеты для своих сочинений. В каком стихотворении, написанном в 1826 году в ссылке в Михайлов-

ском, наиболее полно выражены его представления о роли поэзии в жизни общества, о высокой, мучительной, самоотверженной и благородной миссии поэта?

Ответ: «Пророк».

2. М.Ю. Лермонтов знал Священное Писание: некоторые его стихотворения являются переработкой библейских сюжетов. В каких стихах предстает духовный мир поэта?

Ответ: «Ангел», «Молитвы», «Выхожу один я на дорогу».

3. Определите жанр произведения, в котором подняты важные общественные и личностные проблемы?

Ответ: Роман

4. Укажите стихи из «каменноостровского цикла» - поэтического завещания А.Пушкина

- А) «Зимнее утро»
- Б) «Пророк»
- В) «Отцы пустынноики и жены непорочны»
- Г) «Странник»

Ответ: В

5. Назовите повесть о детстве?

Ответ: «Детство»

6. На какое произведение русской литературы следует опираться в разговоре с молодежью об эгоизме и себялюбии

- А) Н.В.Гоголь «Вечера на хуторе близ Диканьки»
- Б) А.С.Пушкин «Повести Белкина»
- В) Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича»
- Г) И.С.Тургенев «Отцы и дети»

Ответ: В

7. От чего предостерегает А. Чехов читателей, показывая жизненное и духовное угасание Старцева в рассказе «Ионыч»

- А) стяжательство
- Б) лень
- В) праздность
- Г) безразличие к людям

Ответ: А

8. Укажите, кто из отечественных писателей обращался к теме «отцов и детей»?

- А) И.А. Гончаров
- Б) И.С. Тургенев
- В) Н.В. Гоголь
- Г) А.И. Солженицын

Ответ: Б

9. Назовите автора драмы «Маскарад» .

Ответ: М. Ю. Лермонтов

10. Персонажем какого произведения является Христиан Иванович Гибнер?

Ответ: «Ревизор»

11. Назовите автора повести «После бала» .

Ответ: Л. Н. Толстой

12. Персонажем какого произведения является Лопахин Ермолай Алексеевич?

Ответ: «Вишневый сад»

2.2.3 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов (Блок В, Блок С)

Методические указания. При выполнении групповых и/или индивидуальных творческих заданий, заданий для самостоятельной работы необходимо полностью проработать материал в соответствии с заданным объемом, оформить его в соответствии с требованиями, выполнить работу и представить на проверку в соответствии с установленными сроками.

Работа должна быть выполнена самостоятельно, иметь элементы новизны и показывать качество освоения учебного материала (умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения изученного материала и т.д.).

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (указываются все компетенции, проверяемые данным оценочным средством в порядке: УК, ОПК, ПК).

Задания (Блок А; Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Групповые творческие задания/проекты

Тематика и вопросы к семинарским занятиям

Тема 1. Роман Е.Замятина «Мы».

Вопросы для изучения и обсуждения:

1. Формирование личности Е.Замятина.
2. История создания и композиция романа.
3. Устройство общественной жизни, описанной в романе.
4. Персонажи романа и их взаимоотношения.
5. Богослужebные облачения. Богослужebная утварь.

Тема 2. И.Бунин «Темные аллеи»

Вопросы для изучения и обсуждения:

1. Многообразие любовной темы в сборнике рассказов.
2. Деталь как средство выражения художественной проблематики
3. Текстуальный анализ одного рассказа из сборника (по выбору)

Тема 3. Роман И.Шмелева «Солнце мертвых».

Вопросы для изучения и обсуждения:

1. Как встретил революцию писатель.
2. История создания романа.
3. Сюжетный и духовный план повествования.
4. Образ выжженной пустыни как символ революционного разрушения.
5. Вывод И.Шмелева из осознания русской трагедии.

Тема 4. Религиозная проза Б.Зайцева.

Вопросы для изучения и обсуждения:

1. Осмысление бытия в рассказе « Валаам», «Афон».
2. Как изображена безбожная интеллигенция в рассказе «Свет вечный»
3. Житие « Сергей Радонежский». Достоинства и недостатки современных переложений житий святых.

Тема 5. В художественном мире М. А. Булгакова

Вопросы для изучения и обсуждения:

1. Тематическое, идейное, стилистическое новаторство М. А. Булгакова.
2. Роман «Белая гвардия». Жанровое своеобразие романа. Система персонажей. Трагическое осмысление русской революции.
3. Роман «Мастер и Маргарита». История создания и судьба романа. Евангельские мотивы в романе. Тема трусости и ответственности за происходящее в мире.
4. В чем вы видите автобиографичность образа Мастера в романе «Мастер и Маргарита»?
5. Чем отличается роман Мастера от романа М. Булгакова? Что есть истина с точки зрения героев романа?

Тема 6. Роман В. Набокова «Дар».

Вопросы для изучения и обсуждения:

1. Тема творчества. Роман о русской литературе.
2. Композиция «Дара». «Текст в тексте». Повествовательная структура.
3. Тип героя: жизнь, сознание, вымысел, память.
4. Художественное двоемирие и своеобразие стиля.

5. Найдите в романе места, где говорится о России. Какими эпитетами сопровождается это слово в устах разных героев. Чем объясняется эта разница отношений?

6. Где можно обнаружить аллюзии и где звучат пушкинские мотивы.

Тема 7. Поэзия Н.Заболоцкого. Обэриуты.

Вопросы для изучения и обсуждения:

1. Заболоцкий и Обэриуты.
2. «Столбцы», история текста, своеобразие поэтического образа, языка.
3. Поэма «Торжество земледелия»: «свободный разговор» о рождении нового мира».
4. «Вторая книга»: «строй души» и «действие природы».
5. Стихотворения 1940-х гг.: философия судьбы и природы.
6. Мысль - образ - музыка в стихотворениях 1950-х гг.

2.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.3.1 Вопросы/задания для подготовки к зачету/экзамену (Блок D)

Методические указания. Изучение дисциплины «Русская литература» завершается сдачей зачета/зачета с оценкой/экзамена, который является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Для допуска к /зачету/зачету с оценкой/экзамену или получения зачета/экзамена по дисциплине «Русская литература» обучающийся должен активно работать во время аудиторных занятий, а также выполнять задания в рамках самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену обучающиеся вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины. Основным источником подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену обучающимся необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет/зачет с оценкой/экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать обучающемуся дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам обучающемуся дается 30 минут с момента получения им билета.

Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством: (указываются все компетенции, проверяемые данным оценочным средством в порядке: УК, ОПК, ПК).

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену (Блок А, Блок В, Блок С) позволяют диагностировать планируемые результаты сформированности компетенций в категориях «знать», «уметь», «владеть».

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену

1. Парадоксы революции в зеркале художественных контрастов И. Бабеля.
2. Творческая история «Повести непогашенной луны» Б. Пильняка.
3. Путь М. Горького от «Несвоевременных мыслей» к «своевременным».
4. Значение В. Маяковского сегодня.

5. Сергей Есенин: между «Москвой кабацкой» и «Русью советской».
6. «Тихий Дон» М. Шолохова как трагедия.
7. Гротеск как пародия на реальность в прозе А. Платонова.
8. Личность и век в поэзии О. Мандельштама.
9. Судьба поколения в творчестве А. Ахматовой.
10. Эстетическое отрицание действительности в «Мастере и Маргарите» М. Булгакова.
11. Образ России – мнимый и реальный – в творчестве В. Набокова.
12. Личность и революция в романе Б. Пастернака «Доктор Живаго».
13. «Общество как сплетение характеров» в прозе Ю. Трифонова.
14. Особенности шукшинского героя.
15. Драма судьбы народа и человека в романе В. Гроссмана «Жизнь и судьба».
16. Образ государственного террора в русской литературе:
 - а) А. Солженицын – социология террора;
 - б) В. Шаламов – психология неволи.
17. К какому стилю относится проза Венедикта Ерофеева и Людмилы Петрушевской?
18. Мир детства в рассказах А. Платонова.
19. Роман В. Астафьева «Прокляты и убиты».
20. Постмодернизм. Роман В. Пелевина «Чапаев и Пустота».

2.3.2 Тематика курсовых работ (проектов) (если предусмотрено учебным планом)

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы с обучающимися, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;
- подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;
- проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;
- написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т.д.

При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки работы обучающихся на семинарах:

Оценка «**отлично**»:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка «**хорошо**»:

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка «**удовлетворительно**»:

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и не логичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при ответе.

Критерии оценки практической работы:

Оценка **«отлично»**:

- творческое планирование выполнения практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- правильное и аккуратное выполнение заданий;
- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка **«хорошо»**:

- правильное планирование выполнения практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств;
- наличие несущественных ошибок, недостаточно аргументированные ответы на вопросы по теме практической работы.

Оценка **«удовлетворительно»**:

- незначительные ошибки при планировании и выполнении заданий;
- затруднения с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- неумение спланировать выполнение практической работы;
- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при выполнении задания.

Критерии оценки письменных и устных ответов обучающихся

Критерии оценки:

- *правильность* ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- *полнота и глубина* ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- *осознанность* ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- *логика* изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- *рациональность* использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- *своевременность и эффективность* использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается способность грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка **«отлично»** выставляется, если обучающийся:

- полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки докладов:

Оценка **«отлично»**:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»**:

- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

Оценка **«удовлетворительно»**:

- содержательное выступление, но докладчик затрудняется сжато изложить основные положения доклада;
- демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по теме доклада, отсутствие аргументации;
- не структурированное изложение материала доклада, при ответе на вопросы допускает ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»**:

- доклад не подготовлен.

3.2 Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебных дисциплин обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с

дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, выставляется рекомендованную в программе. Оценка **«хорошо»** обучающимся, показавшим способным систематический характер знаний по дисциплине и к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий. Оценка **«неудовлетворительно»** ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.

При двух вопросах:

«отлично», если обе оценки «отлично»;

«хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;

«неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах:

«отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;

«хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;

«неудовлетворительно», если чем одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».

3.3 По результатам выполнения **курсовой работы** обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

При защите курсовой работы выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной шкале.

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся который:

- выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);

- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля).

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, который:

- выполнил в срок и на достойном уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к курсовому проекту (работе);

- продемонстрировал умение правильно определять и эффективно решать основные задачи курсового проекта (работы);

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал частично правильные ответы;

- при подготовке и изложении доклада не продемонстрировал владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины (модуля) на достаточном уровне и не продемонстрировал уверенное и аргументированное изложение материала.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который выполнил курсовой проект (работу), но не проявил творческого подхода к решению поставленных задач, не продемонстрировал глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, при выполнении курсового проекта допускал неточности и ошибки, которые не смог исправить после проверки курсового проекта (работы) преподавателем. На защите допускал ошибки и неточности. На дополнительные вопросы преподавателя не смог дать аргументированные ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится обучающемуся, который не выполнил поставленные в курсовой работе задачи; не исправил ошибки в ходе выполнения курсовой работы; не подготовил доклад.