

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Литвинко Михаил Васильевич
Должность: ректор
Дата подписания: 18.09.2022 18:55:33
Уникальный программный ключ:
7b4626ed715f9e1791070efac712988bb63ba52d

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ»
Екатеринодарской и Кубанской епархии
Русской Православной Церкви

УТВЕРЖДЕНО
Решение Ученого Совета
Екатеринодарской духовной семинарии
Протокол № 1
От «31» августа 20 21 г.

УТВЕРЖДАЮ

и.о. заведующего кафедрой богословия
и церковной истории
иерей Евгений Мельников
26» августа 2021 г.



**Рабочая программа дисциплины
«АПОЛОГЕТИКА»**

Направление подготовки
**подготовка служителей и религиозного персонала
религиозных организаций**

уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

квалификация: бакалавр

Форма обучения
очная

Краснодар
2021

Рабочая программа разработана в соответствии с Церковным образовательным стандартом высшего духовного образования специалиста в области православного богословия (семинария), утвержденным определением Священного Синода Русской Православной Церкви от 21 августа 2007 г., в соответствии с Единым учебным планом бакалавриата духовных учебных заведений Русской Православной Церкви (утверждён 26 декабря 2018 года Высшим Церковным Советом Русской Православной Церкви) и основной образовательной программы подготовки бакалавров.

Составитель: _____ протоиерей Николай Анисимов
(подпись) (научная степень, сан, Ф.И.О)

Рецензент(ы):

(подпись) (научная степень, сан, Ф.И.О)

(подпись) (научная степень, сан, Ф.И.О)

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры богословия «_____» _____ 2021 г., протокол №_____.

и. о. зав. кафедрой _____ иерей Евгений Мельников
(подпись) (научная степень, сан, Ф.И.О)

Рабочая программа утверждена на заседании Ученого Совета Екатеринодарской духовной семинарии
«_____» _____ 2021 г., протокол №_____.

Ученый секретарь _____ иерей Максим Ханов
(подпись) (научная степень, сан, Ф.И.О)

Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Предмет (введение) дисциплины.....	4
1.2. Цель и задачи изучения учебной дисциплины.....	5
1.3. Место дисциплины в профессиональной подготовке выпускника.....	6
1.4. Требования к уровню освоения содержания курса	7
2. Тематическое содержание дисциплины.....	7
3. Трудоёмкость дисциплины (в часах).....	10
4. Учебно-тематический план занятий.....	10
5. Список источников и литературы по курсу	11
5.1. Основная литература.....	11
5.2. Дополнительная литература.....	11
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и аттестации по итогам освоения дисциплины	12
6.1. Формы контроля освоения содержания дисциплины	12
6.2. Вопросы к зачету	12
7. Планы семинарских (практических) занятий.....	14
7.1. Пояснительная записка	14
7.2. Учебно-тематический план семинаров	14

1. Пояснительная записка

1.1. Предмет (введение) дисциплины

Курс «Апологетика» предназначен для студентов IV курса бакалавриата Екатеринодарской Духовной семинарии, по направлению подготовки **служителей и религиозного персонала религиозных организаций**, профиль православное богословие. Дисциплина «Апологетика» **обеспечивает изучение богословской специализации.**

Программа посвящена изучению философских, культурологических и исторических проблем христианского богословия, а также сложных вопросов, возникающих на стыке богословия, естествознания, философии и гуманитарных наук.

Преподавание данной учебной дисциплины направлено на формирование у учащихся **теоретических представлений** о взаимодействии естественных наук и религии как в процессе исторического развития социума, так и в настоящее время. А также **практических навыков** критического мышления, связного и объемного изложения усвоенного материала, работы с богословской и научной литературой, логического, аргументированного обоснования и отстаивания христианских взглядов на ключевые вопросы современности.

Обучение, помимо лекций и семинаров, включает большой объем самостоятельной (внеаудиторной) работы, подразумевающую углубление полученных знаний, изучение литературы из дополнительного списка, сравнительный анализ источников, подготовку к семинарам, опросам по лекционному материалу, а также к зачету.

Лекционный курс выстроен в соответствии с основными этапами развития философской и научной мысли. Его цель – проследить процесс формирования так называемой научной картины мира, указать на роль религии в этом процессе, установить корреляции между современными трактовками основных онтологических вопросов в естественных науках и

Православии. Представленный материал во многом пересекается с тем, который был дан студентам в рамках курса «Философия», однако не дублирует его, вводя в рассматриваемую проблематику на уровне религиозно-философского катехизиса с широким привлечением знаний, полученных в ходе освоения теологических дисциплин семинарского курса.

Несмотря на апологетическую направленность изучаемой дисциплины, она не предполагает критику философских и научных систем с точки зрения христианского мировоззрения. Важная задача (реализуемая в основном в ходе семинарских занятий) – помочь студентам овладеть не только богословскими, но и светскими методами ведения полемики, соответствующим понятийным аппаратом, продемонстрировать, что рассмотрение вопросов в свете христианской философии не противоречит здравым философским и научным рассуждениям.

Общее количество аудиторных часов (32) соответствует учебному плану. По курсу «Апологетика» студенты выполняют практические и контрольные работы, сдают зачет в соответствии с требованиями стандарта и учебного плана по специальности.

Курс рассчитан на один семестр, имеет итоговый контроль в форме зачета в восьмом семестре.

1.2. Цель и задачи изучения учебной дисциплины

Курс «Апологетика» является составной частью фундаментальной теоретической подготовки будущего священнослужителя. Прослеживание исторического развития научного знания в его диалоге с христианством позволяет дать студентам базу для апологетической деятельности, сформировать представления о ключевых вопросах, стоящих перед человечеством, подготовить их к работе по специальности, важной частью которой является обоснование христианского мировоззрения, защита его от искажений.

Основой курса выступает демонстрация декларируемой Священным Писанием логосности бытия. Возможность познания мира человеком обуславливается со-логосностью, поэтому все творения Божии, умозрительно созерцаемые нами сообразно естеству, сокровенно возвещают нам те логосы, в соответствии с которыми они получили бытие, и вместе с собой обнаруживают в каждом творении цель Божественного Промысла.

Цель курса – овладение основными понятиями и методами научной апологетики с тем, чтобы развить способность аргументировано защищать и отстаивать учение православной Церкви, опираясь не на простое утверждение превосходства конфессионального мировоззрения, но на диалог с точки зрения здравого философски настроенного разума.

Основные **задачи** курса:

- формирование общего представления о зарождении и развитии религиозного и научного знания, их месте в мировоззрении общества на разных этапах его исторического развития;
- демонстрация динамики изменения соотношения научного и религиозного знания о мире, развития взаимоотношений науки и религии;
- анализ причины того, почему современная «объективная» наука видит лишь «материю»;
- выявление границ приложимости методов науки с демонстрацией того, к каким неожиданным выводам порой подводят нас достижения современного естествознания;
- развитие методологической основы и комплекса базовых знаний, необходимых для защиты конфессионального учения в современном мире с использованием как богословского, так и научного инструментария.

1.3. Место дисциплины в профессиональной подготовке выпускника

Дисциплина «Апологетика» относится к обязательной части образовательного цикла. Для изучения данной учебной дисциплины

необходимы компетенции, сформированные в результате освоения курсов «Введение в специальность», «Философия», «Догматическое богословие». Могут также пригодиться знания и практические навыки, полученные в рамках изучения риторики. Тесные междисциплинарные связи прослеживаются с преподаваемым параллельно курсом «Концепции современного естествознания».

Апологетика изучается в конце семинарского образования, курс призван дать студентам совокупность практических умений, которые могут оказаться полезными в их последующей профессиональной деятельности.

1.4. Требования к уровню освоения содержания курса

Компетенция (Код и наименование)	Индикаторы компетенций (Код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-6. Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте	ОПК-6.1.	Знаком с существующими в социо-гуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах.
	ОПК-6.2.	Способен выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций

2. Тематическое содержание дисциплины

Тема 1. Введение в дисциплину. Раннехристианская апологетика

- 1.1. Предмет и задачи курса.
- 1.2. Обзор основных источников и пособий.
- 1.3. Первые апологеты.

Тема 2. Вера и знание

- 2.1. Представление о «истине» в античности, средневековье и новом времени?
- 2.2. На каких принципах диалогичности строится «методика» религиозного познания?
- 2.3. Каково значение Личности в научном и в духовном познании?
- 2.4. Человек как инструмент познания
- 2.5. Какие доказательства предлагает наука о небытии Бога? Почему атеизм ненаучен?

Тема 3. Философские предпосылки возникновения современной науки

- 3.1. Миф как имя мира.
- 3.2. Вычленение мысли из мифа в осевое время.
- 3.3. Начало философии.
- 3.4. Пифагорейское учение о гармонии и его рецепция святоотеческой традицией.
- 3.5. Кризис пифагореизма.
- 3.6. Апории Зенона как гносеологическая проблема.
- 3.7. Попытки преодоления кризиса: атомизм, софистика.
- 3.8. Возникновение диалектики: Сократ.
- 3.9. Диалектика Платона – «христианина до Христа».
- 3.10. Платоновская гармония космоса («Тимей») и современные представления о строении мироздания.
- 3.11. Попытка преодоления Аристотелем сложностей платонизма; переосмысление понятия сущности. Аристотелевское понятие материи.

Тема 4. Средневековая рецепция античных традиций в западной философии

- 4.1. Схоластический реализм как христианское переосмысление аристотелевской философии.
- 4.2. Учение о бытии Фомы Аквинского.

4.3. Волюнтаристивная теология и номинализм.

4.4. Богословские предпосылки новоевропейского типа мировосприятия.

4.5. Николай Кузанский и «онтология функционализма».

Тема 5. Возникновение научной картины мира нового времени

5.1. Герметический Ренессанс.

5.2. «Египетская» магия Джордано Бруно.

5.3. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода.

5.4. Условия возникновения научной картины мира в XVI – XVII вв.

5.5. Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей.

5.6. Розенкрейцеры, Ф. Бэкон и «деэтизация» науки.

5.7. Магия и техника.

5.8. Галилеевский метод очисления природы и возникновение математического естествознания.

5.9. Переосмысление понятия природы в эпоху Нового времени.

5.10. Новая метафизика материи.

5.11. Процесс над Галилеем.

Тема 6. Развитие научных представлений в XVII – XVIII вв.

6.1. Декарт и «формализация» картины мира.

6.2. Ньютон и парадигма «классической» науки.

6.3. «Учение о цвете» Гете как попытка бунта против «ньютонианства».

6.4. Монадология Лейбница как попытка преодоления «формального» знания.

Тема 7. Кризис науки в XIX в.: постановка новых задач и решение проблем

7.1. Объективный предел объект(ив)ности.

7.2. Метафизика современного естествознания.

7.3. Познание как именование.

7.4. Место современной науки в контексте именующей себя постхристианской цивилизации.

3. Трудоёмкость дисциплины (в часах)

Вид работ	Трудоёмкость дисциплины (в часах)
	всего (восьмой семестр)
Общая трудоёмкость	72
Аудиторная работа:	32
Лекции (Л)	20
Практические занятия (ПЗ)	12
Самостоятельная работа:	36
Курсовой проект (КП), курсовая работа (КР)	
Расчетно-графическое задание (РГЗ)	
Реферат (Р)	
Самостоятельное изучение разделов	32
Контрольная работа (К)	4
Вид итогового контроля: зачет	4

4. Учебно-тематический план занятий

В структуре курса выделяются следующие разделы: «Введение в дисциплину. Раннехристианская апологетика», «Христианское представление о творении мира и предназначении человека», «Философские предпосылки возникновения современной науки», «Средневековая рецепция античных традиций в западной философии», «Возникновение научной картины мира нового времени», «Развитие научных представлений в XVII – XVIII вв.», «Кризис науки в XIX в.: постановка новых задач и решение проблем».

№	Наименование разделов	Количество часов			
		Всего	Аудиторная работа		Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	
1	Введение в дисциплину. Раннехристианская апологетика	4	2		2
2	Вера и знание	4	2		2
3	Философские предпосылки возникновения современной науки	19	5	4	10
4	Средневековая рецепция античных традиций в западной философии	8	2	2	4
5	Возникновение научной картины мира нового времени	21	5	6	10

6	Развитие научных представлений в XVII – XVIII вв.	6	2		4
7	Кризис науки в XIX в. Постановка новых задач и решение проблем	6	2		4
8	<i>Зачет</i>	4			
9	Итого	72	20	12	36

5. Список источников и литературы по курсу

5.1. Основная литература

1. Мумриков, Олег (иерей). Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект: учеб. пособие для духовных заведений. Сергиев Посад: МДА, 2014.

2. Зеньковский, В.В., прот. Апологетика. М., 2004.

5.2 Дополнительная литература

1. Андреев, И.М. Православная апологетика. М., 2006.

2. Буфеев, К., прот. Православное учение о сотворении и теория эволюции. М., 2014.

3. Иисус Христос в документах истории / Сост. Б.Г. Деревенский. СПб., 2013.

4. Катасонов, В.Н. Христианство. Культура. Наука. М., 2011.

5. Каледа, Г., прот. Плащаница Господа нашего Иисуса Христа. М., 1998.

6. Ларше Ж. К. Бог не хочет страдания людей. М.: Паломник, 2014.

7. Помазанский М. Апологетические заметки. Краснодар: Издательство храма Покрова Пресвятой Богородицы, 1998.

8. Порфирьев Е.,с вящ. Православная естественно-научная апологетика. Краснодар : РИЦ "Флер-1", 2006.

9. Серафим (Роуз), иеромон. Бытие: Сотворение мира и первые ветхозаветные люди. М., 2004.

10. Силуянова, И.В. Истины и идолы. М., 2003.

11. Фиолетов Н. Н. Очерки христианской апологетики. М.: Братство во Имя Всемилостивого Спаса, 1992.

12. Фомин, А.В. Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М., 2005.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Формы контроля освоения содержания дисциплины

Текущий контроль усвоения знаний по предмету «Апологетика» осуществляется по завершении изучения каждого тематического раздела. Основной формой выступает практическое занятие. По тем же темам, где семинары не предусмотрены программой, проводятся письменные контрольные работы.

Формой итоговой аттестации выступает зачет.

6.2. Вопросы к зачету

1. Раннехристианская апологетика.
2. Основные вопросы христианской апологетики.
3. Вера и знание.
4. Миф как имя мира. Вычленение мысли из мифа в осевое время. Начало философии.
5. Пифагорейское учение о гармонии и его рецепция святоотеческой традицией.
6. Кризис пифагореизма. Апории Зенона как гносеологическая проблема. Попытки преодоления кризиса: атомизм, софистика. Возникновение диалектики: Сократ.
7. Диалектика Платона – «христианина до Христа».
8. Платоновская гармония космоса («Тимей») и современные представления о строении мироздания.

9. Попытка преодоления Аристотелем сложностей платонизма. Переосмысление понятия сущности.
10. Аристотелевское понятие материи.
11. Схоластический реализм как христианское переосмысление аристотелевской философии.
12. Волюнтативная теология и номинализм. Богословские предпосылки новоевропейского типа мировосприятия.
13. Николай Кузанский и «онтология функционализма».
14. Герметический Ренессанс и «египетская» магия Джордано Бруно.
15. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода.
16. Розенкрейцеры, Бэкон и «деэтизация» науки. Магия и техника.
17. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода.
18. Условия возникновения научной картины мира в 16-17 веках.
19. Коперник, Бруно, Галилей – был ли конфликт?
20. Галилеевский метод очисления природы и возникновение математического естествознания.
21. Переосмысление понятия природы в эпоху Нового времени. Новая метафизика материи.
22. Декарт и «формализация» картины мира.
23. Ньютон и парадигма «классической» науки.
24. Учение о цвете Гете, как попытка бунта против ньютонианства.
25. Монадология Лейбница как попытка преодоления «формального» знания.
26. Объективный предел объект(ив)ности.
27. Метафизика современного естествознания.

7. Планы семинарских (практических) занятий

7.1. Пояснительная записка

Семинары проводятся в диалоговом режиме, они могут включать в себя разбор проблемных ситуаций, консультации по возникающим в процессе углубленного изучения материала вопросам. Возможна демонстрация и обсуждение учебных фильмов.

Цель проведения семинарских занятий заключается в закреплении теоретических знаний, а также – в самостоятельном освоении отдельных тем курса. Форма проведения семинаров способствует развитию у студентов системного мышления, приобретению ими навыков сравнительного анализа и практической апологетики.

7.2. Учебно-тематический план семинаров

Тема 1. Миф как имя мира. Попытка преодоления Аристотелем сложностей платонизма

Вопросы для обсуждения:

1. Правильное понимание мифологии. Язык мифа. Познание своей личности с помощью мифа.
2. «Осевое время», влияние греческой философской традиции на формирование новоевропейской рациональной цивилизации.
3. Пифагор и его полемика с философами своего времени.
4. Переосмысление понятия сущности Аристотелем.
5. Соотнесение чувственного мира с теоретической конструкцией. Движение как стройная система понятий.
6. Понятие «сущности». Учение о сущности как фундамент для подлинного знания и для критики релятивизма и скептицизма.
7. Аристотелевское понятие материи.

Литература:

1. Аверинцев, С.С. Греческая «литература» и ближневосточная «словесность» (противостояние и встреча двух творческих принципов) // Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996.
2. Бенвенист, Э. Общая лингвистика. М., 1974.
3. Бородай, Т.Ю. Идея материи и античный дуализм // Три подхода к изучению культуры. Сборник / Под ред. В.В. Иванова. М., 1997.
4. Койре, А. Очерки истории философской мысли. М., 1985.
5. Косарева, Л.М. Социокультурные истоки экспериментального метода в науке // Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
6. Лосева, И.Н. Понятие «знания» в древнегреческой традиции // Вопросы истории естествознания и техники. 1984, № 4.
7. Лотман, Ю.М., Успенский, Б.А. Миф — имя — культура // «Труды по знаковым системам», Тарту, 1973 (Ученые записки Тартуского университета, вып. 308).
8. Огурцов, А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
9. Сова, Л.З. У истоков языка и мышления. Генезис африканских языков. СПб., 1996.
10. Шичалин, Ю.А. Статус науки в орфико-пифагорейских кругах // Философско-религиозные истоки науки. М., 1997.

Тема 2. Аристотель как философ и естествоиспытатель

Вопросы для обсуждения:

1. Критика Аристотелем платоновского метода соединения противоположностей. Проблема опосредования.
2. Категория сущности. Единое как мера.
3. Закон противоречия и критика «доказательства по кругу».
4. Опосредование и непосредственное: проблема «начал» науки. Проблема опосредования и «подлежащее» в физике.
5. Материя. Различение Аристотелем двух родов бытия – действительного и возможного.

6. Аристотелевская теория движения. Принцип непрерывности Аристотеля и метод исчерпывания Евдокса.
7. Понятие бесконечного. Вечный двигатель. Неделимое у Аристотеля.
8. Понятие времени. Время как число движения. Понятие места. Недопустимость пустоты в перипатетической физике.
9. Соотношение математики и физики. Биологические исследования Аристотеля.
10. Философия Аристотеля в культурно-историческом контексте эпохи.

Литература:

1. Гайденко, П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. М., 1980.
2. Гайденко, П.П. Понятие времени в античной философии (Аристотель, Плотин, Августин) // Время, истина, субстанция: от античной рациональности к средневековой. М., 1991.
3. Зубов, В.П. Аристотель: Человек. Наука. Судьба наследия. М., 2009.
4. Карпов, В.П. Натурфилософия Аристотеля и ее значение в настоящее время. М., 1911.

Тема 3. Схоластический реализм как христианское переосмысление аристотелевской философии. Волюнтативная теология и номинализм

Вопросы для обсуждения:

1. Исторические предпосылки развития схоластического реализма. Реализм и номинализм.
2. Претензия на умозрительное познание сущностей вещей.
3. Учение о бытии Фомы Аквинского.
4. Богословские предпосылки новоевропейского типа мировосприятия.
5. Полемика вокруг аверроизма. Христианская идея всемогущества Бога как ответ Аристотелю и аверроистам.
6. Уильям Оккам как фигура, замыкающая Средневековье.
7. Богословские предпосылки снятия принципиальной границы между небесным и земным.

8. Разрыв между онтологией и гносеологией в номинализме.

Литература:

9. Гайденко, П.П. Волюнтаристивная метафизика и новоевропейская культура // Три подхода к изучению культуры. Сборник / Под ред. В.В. Иванова. М., 1997.
10. Гайденко, В.П., Смирнов, Г.А. Западноевропейская наука в Средние века. М., 1989.
11. Карсавин, Л.П. Основы средневековой религиозности в XII – XIII веках, преимущественно в Италии. СПб., 1997.
12. Клодель, П. Витражи французских соборов XII и XIII веков // Глаз слушает. Харьков, 1995.
13. Панофский, Э. Готическая архитектура и схоластика // Богословие в культуре Средневековья. Киев, 1992.

Тема 4. Герметический Ренессанс

Вопросы для обсуждения:

1. Герметизм как языческое движение. Влияние переводов Марсилио Фичино на магию эпохи Ренессанса.
2. Учение о *spiritus mundi*.
3. Деятельность Пико дела Мирандола в реабилитации «естественной» магии.
4. Папа Александр VI Борджиа как ярчайший представитель возрожденческого «гуманизма».

Литература:

1. Визгин, В.П. Герметизм, эксперимент, чудо: три аспекта генезиса науки нового времени // Философско-религиозные истоки науки / Под ред. П.П. Гайденко. М., 1997.
2. Косарева, Л.М. Проблема герметизма в западных исследованиях генезиса науки // Вопросы истории естествознания и техники. 1985. № 3.
3. Лосев, А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. Кн. I. М., 1992.

4. Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1982.

Тема 5. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода. Условия возникновения научной картины мира

Вопросы для обсуждения:

1. Изменение мировоззрения европейцев в период Ренессанса, Реформации и Контрреформации. Причины популярности литературного творчества Абу ибн Туфейля.
2. Толкование Лютером греческого слова «κλήσις» в 1 Кор 7: 17–20. Последствия принципа формальной рациональности в протестантизме, отрицательная сторона «прогресса».
3. Изменение отношения к прочтению Книги Природы у деятелей «научной революции» Нового времени. Преодоление грани между «естественным» и «искусственным». Смысловое наполнение слова «τεχνη».
4. Цели создания ордена иезуитов. Основные черты и «духовная» практика ордена.
5. «Научное представление о мире», время его появления в истории человечества, предпосылки возникновения.
6. Теория научной революции Томаса Куна. Марксистская теория зарождения науки.
7. Аксиомы, на которых строится современное научное знание.
8. Взаимодействие научной и религиозной картин мира в XVI в.

Литература:

1. Ахутин, А.В. Эксперимент и природа. СПб., 2012.
2. Визгин, В.П. Герметизм, эксперимент, чудо: три аспекта генезиса науки нового времени // Философско-религиозные истоки науки. М., 1997.
3. Гайденко, П.П. Эволюция понятия науки (XVII – XVIII вв.): Формирование научных программ нового времени. М., 1987.
4. Гайденко, П.П. Эволюция понятия науки: Становление и развитие первых научных программ. М., 1980.

5. Гайденок, П.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в Средние века: Общие принципы и учение о движении. М., 1989.
6. Косарева, Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
7. Кун, Т. Структура научных революций. М., 1975.
8. Механика и цивилизация XVII – XIX вв. / Под ред. А. Григоряна и Б. Кузнецова. М., 1979.

Тема 6. Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей. Розенкрейцеры, Бэкон и «деэтизация» науки. Магия и техника

Вопросы для обсуждения:

1. Гипотеза Н. Коперника, ее критика и поддержка в обществе, отношение католической Церкви.
2. Предпосылки идей Дж. Бруно о гелиоцентризме и бесконечности вселенной. Суть обвинений инквизиции. Православный взгляд на данную проблему.
3. Главный прорыв европейской астрономии, заслуга Ж. Буридана.
4. Причины долготерпения инквизиции относительно коперниканской проповеди и последующего ее осуждения.
5. Конфликт Церкви и Г. Галилея по данным папских архивов.
6. История братства розенкрейцеров.
7. Френсис Бэкон и его труды. Создание научных академий. Новая Атлантида Бэкона как идеальное научное сообщество.
8. Влияние движения розенкрейцеров на формирование картезианского механицизма. Близость магии и механистической науки.
9. Богоборческий пафос самостоятельного преобразования мира. Православная точка зрения на изменение мира.

Литература:

1. Баяк Д.А. Галилей и инквизиция: Новые исторические контексты и интерпретации // Вопросы истории естествознания и техники. 2000. № 4.

2. Белый, Ю.А. Коперник, коперниканизм и развитие естествознания // ИАИ. Вып. XII.
3. Бэкон, Ф. Новая Атлантида. Опыты и наставления нравственные и политические, М., 1962.
4. Визгин, В.П. Герметизм, эксперимент, чудо: три аспекта генезиса науки нового времени // Философско-религиозные истоки науки / Под ред. П.П. Гайденко. М., 1997.
5. Дмитриев, И.С. Испытание святого Коперника: ненаучные корни научной революции. СПб., 2006.
6. Йейтс, Ф. Джордано Бруно и герметическая традиция. М., 2000.
7. Йейтс, Ф. Розенкрейцерское просвещение. М., 1999.
8. Карсавин, Л.П. Джордано Бруно. Берлин, 1923.
9. Койре, А. От замкнутого мира к бесконечной вселенной. М., 2001.
10. Косарева, Л.М. Проблема герметизма в западных исследованиях генезиса науки // Рождение науки нового времени из духа культуры. М., 1997.
11. Нарский, И.С. Западноевропейская философия XVII века. М., 1974.
12. Райнов, Т.И. У истоков экспериментального естествознания: Пьер де Марикур и западноевропейская наука XIII – XIV вв. // Вопросы истории естествознания и техники. 1988. № 4.
13. Райтсмен, Б. Коперник – великий преобразователь астрономии // Земля и Вселенная. 1986. № 3.
14. Серс, Ф. Возврат к сакральному или преобразование авангардом // «Беседа», 1993. № 11.
15. Фантоли, А. Галилей: в защиту учения Коперника и достоинства святой Церкви. М., 1999.
16. Шрейдер, Ю.А. Галилео Галилей и Римско-Католическая Церковь // Вестник истории естествознания и техники. М., 1993, №1.